0267
8
54/8
03025

[Вѣстникъ] ПЕНЗ[енскаго] ЗЕМСТВА.

Еженедѣльное изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

№ 8.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудниковъ: статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

1 руб.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускается.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза). Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства" (при Губернской Земской Управѣ).

Пенза, 2 марта 1915 г. **Годъ изданія шестой.**

Пасхальные подарки для арміи.

Главноуполномоченный Всероссійскаго Земскаго Союза кн. Г. Е. Львовъ обратился къ населенію съ воззваніемъ слѣдующаго содержанія:

Вотъ уже полгода идетъ міровая борьба, мы живемъ въ сосредоточенномъ напряженіи духовныхъ и физическихъ силъ. Мы и не замѣтили въ этомъ напряженіи, какъ наступилъ Великій постъ. А на землѣ Русской уже полился великопостный благовѣстъ, въ церквахъ и сердцахъ зазвучали слова молитвы, призывающей къ покаянію и нравственному очищенію.

И въ обычное время съ особой чуткостью православный народъ прислушивается въ эти дни къ голосу совѣсти, а нынѣ, среди великихъ испытаній, страданій и мукъ, которыя такъ безтрепетно несутъ тамъ наши братья, голосъ совѣсти особенно громко взываетъ къ намъ. Онъ зоветъ насъ быть достойными великихъ жертвъ народныхъ, онъ призываетъ насъ хранить о нихъ благородную память.

Какъ же приготовимся мы Великимъ постомъ среди великихъ міровыхъ событій ко дню святой Пасхи?

Съ какимъ непривычнымъ чувствомъ будемъ встрѣчать мы этотъ праздникъ Свѣтлаго Воскресенія Христова, знаменующій величайшую побѣду жизни надъ смертью?

Мы отдѣлены отъ тѣхъ, для кого радостныя слова пасхальной ночи раздадутся среди разрушенія и крови. Намъ нельзя будетъ обнять ихъ, нельзя похристосоваться съ ними.

Пошлемъ же имъ со словами братскаго пасхальнаго привѣта красное яичко, которое скажетъ имъ, какъ мы готовились для нихъ къ Христову дню.

Пусть оно напомнитъ имъ родныя милыя мѣста, красные весенніе дни, пасхальный ликующій звонъ, далекихъ и близкихъ сердцу людей. Пусть вызоветъ оно въ ихъ душахъ хотя одну минуту радости свѣтлаго праздника истиннаго воскресенія жизни среди окружающей ихъ смерти.

Князь Г. Львовъ.

Пожертвованія деньгами и вещами (особенно необходимо бѣлье, портянки сапоги и подметки) принимаются въ Москвѣ въ главномъ комитетѣ (Покровская д. 1). Размѣръ посылокъ безразличенъ. Посылать слѣдуетъ ихъ товаромъ съ наложеніемъ платежа за провозъ съ указаніемъ на дубликатѣ накладной, что при полученіи будетъ предъявлено льготное свидѣтельство. *Пожертвованія принимаются также въ Пензенскомъ губернскомъ* и уѣздныхъ комитетахъ Всероссійскаго Земскаго Союза.

Городская Публичная Якутская Библиотека
Якутская Государственная Книгохранилище

Содержаніе: Организація весеннихъ работъ, *Н. Езерскаю.* Земство и населеніе, *А. Земляка.* Конокрадство въ Пензенской губерніи, *В. Машинцева.* 50-е Очередное Губернское Земское Собраніе. Къ статьѣ «Мелкій кредитъ въ деревнѣ», *А. Желудкова.* Лунинское кредитное т—во, *П. Пителина.* Курсы пчеловодства, *Малешевскаю.* Голосъ народа, *Ф. Термитина.* Письма о войнѣ, *Н. Б—ва.* Вопросы и отвѣты. Отзывы о книгахъ. Объявленія.

Организація весеннихъ работъ.

Война ставитъ ни однѣ стратегическія задачи. Поддержаніе жизни внутри страны, непрерывнаго производства и обмѣна не менѣе важно, чѣмъ удачный планъ компаніи, потому что тылъ питаетъ армію; отъ экономической мощи и устойчивости народа зависитъ продолжительность сопротивленія, на которое онъ способенъ. Въ нашъ вѣкъ, когда война требуетъ огромныхъ расходовъ, а потребности культурныхъ народовъ такъ развиты, что съ трудомъ сокращаются даже во время войны, послѣдняя есть проба и экзаменъ хозяйственнымъ способностямъ народа еще болѣе, чѣмъ его храбрости и дисциплины. Здѣсь все сводится къ умѣнью организовать, использовать всѣ наличныя хозяйственныя силы, примѣняться къ исключительнымъ условіямъ, умѣть замѣнить одно другимъ или усилить работу тѣхъ колесъ, которыя остались на мѣстѣ, чтобы заполнить пробѣлы, чтобы не дать образоваться перерыву въ ходѣ хозяйства, чѣмъ нормальнѣе пойдетъ жизнь, тѣмъ не только страна будетъ крѣпче, но и духъ народа спокойнѣе, выносливѣе. Вотъ почему англичане могутъ теперь серьезно заявлять, что готовы вести войну пять лѣтъ.

Въ одной изъ предъидущихъ статей мы уже говорили про недостатки нашего желѣзнодорожнаго хозяйства, которое не сумѣло поддержать регулярнаго обмѣна и этимъ болѣе всего даетъ чувствовать войну внутренней Россіи. Въ бюджетной комиссіи Государственной Думы, къ счастью, на это было обращено вниманіе, и можетъ быть недостатокъ подвижного состава будетъ хоть отчасти устраненъ.

Однако теперь съ приближеніемъ войны передъ нами встаетъ другая гораздо болѣе серьезная забота—объ обезпеченіи хозяйства рабочими руками. Здѣсь мы не можемъ только взывать къ правительству и ждать помощи сверху. Это вопросъ прежде всего мѣстный; мы должны использовать всѣ рабочія силы, какія есть на лицо, прежде, чѣмъ идти за ними на сторону. Какъ ни много взято молодыхъ силъ на войну, все-таки и на мѣстѣ остается достаточно, чтобы ихъ использовать. Болгарія весной 1913 года, когда ея армія стояла подъ Чаталджей и Адріанополемъ, а потомъ пошла на грековъ и сербовъ, сумѣла вспахать и засѣять свои поля. Никакого сравненія нѣтъ между положеніемъ Болгаріи тогда и нашимъ теперь: тамъ все мужское населеніе было поголовно взято, у насъ до новаго года даже еще не бросался въ глаза недостатокъ мужчинъ призывнаго возраста. Однако, если осенью мы справились сравнительно легко, то теперь о рабочемъ вопросѣ надо подумать заблаговременно, ибо рабочихъ осталось гораздо меньше, чѣмъ осенью, а весеннія работы болѣе срочны и важнѣе: здѣсь день годъ кормитъ.

Прежде всего необходимо полнѣе использовать тѣ рабочія силы, какія остались въ деревнѣ. Это слѣдуетъ сдѣлать тремя путями: во-первыхъ, организаціей рабочихъ рукъ, во-вторыхъ, привлеченіемъ женскаго труда, въ-третьихъ, предоставленіемъ сел.-хоз. машинъ населенію. Послѣднее легче всего; здѣсь дѣло сводится къ затратамъ. У земства имѣется уже сѣть агрономическихъ прокатныхъ станцій, ихъ нужно только усилить. Правда, есть опасность, что нашего внутренняго производства орудій можетъ не хватить на внезапно возросшій спросъ, и правы были фабриканты, прочившіе приравнять заводы сел.-хоз. орудій къ военнымъ, въ отношеніи срочности перевозки сырья и издѣлій. Однако съ привлеченіемъ кустарей и стоящихъ праздно казенныхъ заводовъ на Уралѣ, потребность въ плугахъ и пр., думается, можетъ быть удовлетворена. Хуже то обстоятельство, что не всѣ умѣютъ владѣть ими, и придется шире практиковать инструктированіе крестьянъ, но это только подчеркиваетъ необходимость образованія артелей, о которыхъ скажемъ ниже.

Для усиленія рабочихъ артелей нашей деревни необходимо привлечь женщинъ. Во многихъ губерніяхъ съ отхожими промыслами бабы и пашутъ и сѣютъ. Къ сожалѣнію, у насъ въ Пензенской губ. отхожихъ промысловъ существуетъ еще мало, а женщины, занимаясь домашнимъ хозяйствомъ и скотомъ, чуждаются полевой работы: любая баба можетъ справиться съ плугомъ, но если она пойдетъ за нимъ, во многихъ мѣстахъ ее поднимаютъ на смѣхъ. Единственный тормозъ здѣсь косность населенія, но именно въ такой годъ, какъ нынѣшній съ нимъ легче бороться; всякій понимаетъ, что исключительное положеніе требуетъ особыхъ усилій, и невиданное зрѣлище бабы за плугомъ не вызоветъ удивленія. Лиха бѣда начать,—предразсудокъ исчезнетъ, а обычай останется. Женамъ запасныхъ тѣмъ болѣе придется нарушить предразсудокъ, что имъ нельзя исключительно расчитывать при обработкѣ полей на общественную или правительственную помощь: правительство и такъ уже даетъ много на солдатскія семьи; расходъ на содержаніе ихъ исчисляютъ болѣе, чѣмъ въ 50 милліоновъ въ мѣсяцъ; сосѣдская же помощь можетъ пособить нѣкоторымъ, но сейчасъ своей слишкомъ уже много работы, чтобы всѣ ихъ поля обработать помочью, а кромѣ того, нельзя требовать отъ сосѣда, чтобы онъ бросилъ свое поле и сперва сталъ обрабатывать солдатское: послѣднее будетъ поздно вспахано и засѣяно, если хозяйка сама о немъ не позаботится. Правда, мѣсячныя пособія такъ велики по деревенскимъ условіямъ жизни, что за зиму можетъ образоваться нѣкоторый запасъ на наемъ работника, но, во-первыхъ, работники будутъ гораздо дороже, чѣмъ обычно, во-вторыхъ, не всегда и за деньги достанешь. Все-же рѣшеніе вопроса заключается въ организаціи рабочихъ силъ.

Здѣсь мы наталкиваемся на двѣ трудности. Съ одной стороны, никакого не имѣемъ права требовать отъ взрослаго человѣка вступленія въ артель, не существуетъ рабочей повинности съ тѣхъ поръ, какъ нѣтъ барщины. Все, что можно сдѣлать,—облегчить образованіе с.-х. артелей, посредничать въ указаніи имъ работы, помогать въ переѣздѣ. Съ другой стороны, помогая образованію такихъ артелей, нельзя позволить имъ пользоваться своей организованностью только въ цѣляхъ личной выгоды. Если въ обычное время всякій союзъ рабочихъ воленъ добиваться лучшей платы и даже дѣлать стачку для этого, то подобный поступокъ при нынѣшнихъ условіяхъ былъ бы совершенно недопустимъ: нельзя позволять немногимъ лицамъ, которыя и безъ того попали въ привиллегированное положеніе освобожденіемъ отъ воинской повинности, эксплуатировать сосѣдей, стѣсненныхъ именно благодаря тому, что ихъ мужья и братья защищаютъ отечество. Поэтому то дѣло образованія артелей должно взять въ свои руки земство или кооперативныя учрежденія, гдѣ они достаточно сильны. Облегчая образованіе артелей, помогая пріиски-

0267
8

вать работу, расширяя кругъ этого заработка, руководящее учрежденіе имѣетъ право ставить свои условія, регулировать и условія труда и его вознагражденіе. Задача регламентаціи чрезвычайно трудна, но мы безъ нея все равно не обойдемся; лучше чтобы за нее принялось общественное учрежденіе, близкое къ народу, чѣмъ административная власть. Чрезвычайно жаль, что у насъ еще такъ слаба кооперація; здѣсь она была бы всего умѣстнѣе.

Выробатать уставъ артели недолго, образцовые уставы имѣются, труднѣе опредѣлить, кто именно войдетъ въ нее. Регистрацію свободныхъ рабочихъ рукъ, остающихся въ деревнѣ, желательно было бы начать уже теперь, равно какъ и принимать заявленія о количествѣ требуемыхъ рабочихъ. Артель обезпечитъ своему члену непрерывный и, конечно, солидный заработокъ въ предстоящее лѣто. За то она можетъ и требовать, чтобы вошедшій въ нее уже не покидалъ ее.

Кромѣ использованія наличныхъ силъ деревни, нужно привлечь новыя. Уже многократно указывалось, что слѣдовало бы использовать производительно трудъ военно-плѣнныхъ. Среди нихъ есть разныя категоріи, но двѣ вполнѣ подходятъ для этой цѣли и не возбуждаютъ никакихъ опасеній, это—австрійскіе славяне и турки. Первые извѣстны, какъ хорошіе хозяева: общество «Русское Зерно» посылало въ Чехію нашихъ крестьянъ учиться хозяйству. Плѣнные чехи и русины, легко знакомящіеся съ нашимъ языкомъ, сочувствующіе намъ, легко приспособятся къ нашей деревнѣ и будутъ въ ней полезными членами. Совершенно нелѣпо держать ихъ подъ карауломъ въ полной праздности. Съ другой стороны рядовые турки, воюющіе безъ всякой охоты и фаталистически подчиняющіеся своей судьбѣ, тоже достаточно покладисты и добродушны, чтобы намъ не бояться сблизить ихъ съ деревней. Они какъ разъ приспособлены къ земельнымъ работамъ: все наше побережье Чернаго моря пользуется и не нахвалится ими. Трезвые, спокойные и выносливые работники они не идутъ дальше простого мускульнаго труда, но въ немъ можетъ выдержать соперничество съ кѣмъ угодно. Въ русскомъ народѣ озлобленія противъ нихъ нѣтъ, да и вообще противъ всѣхъ рядовыхъ непріятелей: «гонятъ ихъ поневолѣ», объясняетъ народъ и подаетъ плѣнному хлѣбъ, яблоко или копѣечку. Вѣроятно, народъ мало удивился бы, если бы они появились и на поляхъ. Надо лишь избѣгать такого положенія, чтобы они не являлись конкурентами мѣстнымъ рабочимъ, а это будетъ, если турокъ будутъ употреблять только въ крупныхъ экономіяхъ. Тогда возможны недоразумѣнія и даже столкновенія. Опять же и здѣсь необходимо, чтобы распредѣленіемъ рабочей силы завѣдывало земство. Трудъ плѣнныхъ, облегчая расходы казны на содержаніе ихъ, дастъ и важный прибавокъ въ силахъ деревни, безъ него врядъ ли можно будетъ управиться во время.

Прецеденты уже есть. Въ Тамбовской губ., сосѣдней съ нами, въ нѣкоторыхъ экономіяхъ уже начинаютъ употреблять плѣнныхъ турокъ. Съ другой стороны, въ Сызранскомъ уѣздѣ, Симбирской губ. плѣнныхъ австрійцевъ размѣщаютъ по избамъ, и крестьяне очень охотно берутъ ихъ за плату въ 24 к. въ день, расчитывая на ихъ работу. Думаемъ, что то же вполнѣ примѣнимо у насъ. Надо только во время позаботиться и похлопотать.

Н. Езерскій.

Земство и населеніе.

Полстолѣтія прошло со времени введенія земства, а, надо сказать правду, населеніе въ значительной своей массѣ отрицательно относится къ земству.

Задайте рядовому крестьянину вопросъ: нужно-ли земство? и онъ, мало задумываясь, отвѣтитъ: «нѣтъ, не нужно». Онъ скажетъ еще больше: «земство для насъ—одно разореніе, зря, только подати беретъ, хоть вѣкъ его не было...»

Напрасны будутъ ваши усилія доказать, что земство чрезвычайно полезное, чрезвычайно необходимое учрежденіе для населенія, что безъ земства, какъ безъ воздуха, жить нельзя.

Вы можете убѣдительно доказывать, что вся земская дѣятельность почти цѣликомъ направлена на пользу населенія и именно, главнымъ образомъ, крестьянъ.

Вы можете говорить, что дѣятельностью земства, напримѣръ, по народному образованію пользуются исключительно почти одни крестьяне. Помѣщики, богатые люди дѣтей своихъ въ народныхъ начальныхъ школахъ не учатъ. Тамъ учатся дѣти преимущественно крестьянъ. Можете въ то же время говорить, что безъ грамоты, безъ образованія теперь не прожить хорошо, что «за грамотнаго двухъ неграмотныхъ даютъ, да и то не берутъ» и проч.

Вы можете убѣждать, что лѣчиться всѣмъ надо, а еще больше надо предупреждать появленіе различныхъ заразныхъ болѣзней, что наши земскіе врачи и фельдшера лѣчатъ преимущественно крестьянъ, что земская медицина довольно многое сдѣлала и дѣлаетъ въ направленіи предупрежденія появленія болѣзней и распространенія появившихся болѣзней, что такой прежній злой бичъ населенія, какъ черная оспа, въ настоящее время почти совершенно изгнанъ изъ деревни.

Можете доказывать, что агрономическая или экономическая дѣятельность земства тоже направлена почти исключительно на поднятіе благосостоянія крестьянъ, улучшеніе его хозяйства, что всѣ эти сельско-хозяйственные склады, сортировочные пункты, станціи прокатныхъ машинъ, случные пункты обслуживаютъ главнымъ образомъ крестьянъ, что дѣятельность агрономовъ, агрономическихъ старостъ, кооператоровъ протекаетъ исключительно среди крестьянъ.

Можете объяснять, что о здоровьѣ скота нужно заботиться не меньше, чѣмъ о здоровьи человѣка, что, поэтому, работа ветеринарныхъ земскихъ врачей тоже важна и очень полезна и главнымъ образомъ полезна крестьянамъ, у которыхъ скотъ и лошади, находясь въ худшихъ условіяхъ существованія, наичаще хвораютъ и наиболѣе подвержены заболѣванію.

Можете говорить, что на земствѣ лежитъ забота о благоустройствѣ дорогъ, что земство замащиваетъ гати, срываетъ крутояры, строитъ мосты, по которымъ опять таки большинство проѣзжаетъ крестьянъ.

Наконецъ, земское страхованіе отъ огня, призрѣніе бездомныхъ, безпріютныхъ, потерявшихъ трудоспособность и проч. все это земство дѣлаетъ исключительно на пользу мѣстнаго населенія и, главнымъ образомъ, крестьянъ, составляющихъ большинство населенія.

Напрасны будутъ всѣ ваши доказательства полезности и необходимости земства. Рядовой крестьянинъ будетъ упорно твердить, что земство «ни къ чему, зря, только подати беретъ, одно разореніе, хоть вѣкъ его не было...» Вы можете наблюдать, какъ подъ вашими убѣдительными рѣчами поселяется тревога въ душѣ крестьянина, какъ обезпокоенная его мысль ищетъ возможность возразить вамъ, и, не находя возраженія, мысль застываетъ на своемъ упорно-отрицательномъ отношеніи къ земству.

Мнѣ пришлось быть однажды свидѣтелемъ такого упорно-отрицательнаго отношенія крестьянъ къ земству.

Передъ толпою собравшихся крестьянъ одного селенія разговоръ коснулся между прочимъ о школѣ. Я въ доказательство очевидной полезности земства для крестьянъ показалъ имъ на школу, обширное новое зданіе которой красовалось, какъ лучшее во всемъ селеніи. Крестьяне объяснили, что раньше они сами содержали школу: нани-

мали обществомъ большую крестьянскую избу, обществомъ же нанимали учителя, который теперь служитъ въ псаломщикахъ сосѣдняго села. Этимъ крестьяне хотѣли сказать, что они могли-бы обойтись и безъ земства, но послѣдовавшій затѣмъ вопросъ: «въ какой школѣ лучше учатся ребята: въ «общественной» или «земской»? смутилъ всѣхъ. Наступило молчаніе, крестьяне мялись; никто не хотѣлъ сознать правду; наконецъ, послышался сдавленный, но рѣшительный голосъ: «чтожъ вы молчите? Надо сказать правду, что теперь ребята лучше занимаются, понятливѣе становятся, только вѣдь все на нашей шеѣ такую махину устроили и двухъ учительницъ содержатъ!»

Почему-же крестьянская мысль такъ упорно ищетъ отрицанія земства, несмотря на очевидную его полезность?

Можно говорить о неграмотности, некультурности крестьянина, выставляя ихъ за причину отрицательнаго отношенія населенія къ земству, но, думается мнѣ, объяснять это явленіе исключительно невѣжествомъ населенія, едва-ли будетъ достаточнымъ. Вѣдь тоже неграмотное, невѣжественное населеніе признаетъ свои сельскіе сходы, считаетъ дѣятельность этихъ сходовъ полезной для себя, признаетъ свою «общественную» школу, а школу «земскую» пытается отрицать, какъ пытается отрицать полезность и необходимость всей вообще земской дѣятельности. Почему?

Мнѣ кажется, корни отрицательнаго отношенія населенія къ земской дѣятельности лежатъ не здѣсь. Они гнѣздятся въ самомъ земствѣ, въ его организаціи.

Крестьянство потому отрицательно относится къ земству, что оно связано съ нимъ очень отдаленными нитями. Мы не говоримъ уже о числѣ гласныхъ отъ крестьянъ, участвующихъ въ земскомъ собраніи. Мы укажемъ лишь, что и это ограниченное число гласныхъ отъ крестьянъ въ земствѣ избирается слишкомъ окольными путями, чтобы крестьянинъ чувствовалъ непосредственную связь съ земствомъ.

Вспомнимъ, еще недавно крестьяне лишены были права самостоятельнаго выбора гласныхъ. Крестьяне могли лишь выбирать кандидатовъ въ гласные земства, а выборъ самихъ гласныхъ дѣлался усмотрѣніемъ губернатора.

Теперь крестьяне выбираютъ гласныхъ, по земскому положенію, самостоятельно, но тѣ этапы, по которымъ проходитъ выборъ гласнаго, почти совсѣмъ теряютъ связь гласнаго съ населеніемъ.

Какъ извѣстно, выборъ гласныхъ земства отъ крестьянъ происходитъ не прямо населеніемъ, а косвенно, въ трехъ мѣстахъ. Сначала крестьяне выбираютъ въ своемъ селеніи десятидворниковъ или волостныхъ сходчиковъ. Волостные сходчики, на волостныхъ сходахъ, избираютъ уполномоченныхъ. Уполномоченные, съѣзжаясь въ своемъ уѣздномъ городѣ, избираютъ изъ своей среды гласныхъ земства.

Такой тройной этапъ выбора гласныхъ, естественно, нарушаетъ связь гласнаго съ крестьянствомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и связь крестьянства съ земствомъ. Попробуйте спросить на сельскомъ сходѣ, кто у нихъ гласный земства, и вы сплошь и рядомъ услышите отвѣтъ: «не знаемъ». Если вы попробуете сказать: «почему же вы не знаете своего гласнаго, когда вы его выбирали», то получите отвѣтъ: «нѣтъ мы его не выбирали, а выбирала волость», другіе сдѣлаютъ поправку: «не волость, а—въ городѣ».

Не имѣя непосредственной связи съ земствомъ, они и земство не считаютъ своимъ учрежденіемъ. Крестьяне, въ массѣ своей, не отличаютъ земство отъ камеры земскаго начальника. Для нихъ земство является такимъ-же начальническимъ учрежденіемъ, какъ квартира станового пристава.

Не считая земство своимъ, крестьяне и земское дѣло не признаютъ за свое дѣло. Для нихъ земская дѣятельность является такой-же чужой и чуждой, какъ дѣятельность любого казеннаго учрежденія.

Вотъ откуда берется начало отрицательнаго отношенія крестьянъ къ земству и къ земской дѣятельности!

Мы привѣтствуемъ поэтому постановленія нѣкоторыхъ земскихъ собраній минувшихъ сессій о реформѣ земства. Грохотъ пушекъ и барабанный зовъ, покрывшій собою всю нашу жизнь, не могли заглушить общественнаго начала этихъ земствъ. Всякое общественное нестроеніе съ особенной силой обнаруживается въ годы общественныхъ бѣдствій, а настоящая война является такимъ огромнымъ общественнымъ бѣдствіемъ, въ сравненіи съ которымъ всѣ другія меркнутъ. Азбучная истина, что съ общественнымъ зломъ можетъ бороться успѣшно только само общество, а чтобы общество могло успѣшно бороться, необходимы наиболѣе полныя и наиболѣе совершенныя формы общественныхъ учрежденій, и вообще общественной жизни.

Вотъ почему нестроеніе земства, которое заставляетъ большинство населенія считать его чужимъ и чуждымъ учрежденіемъ, съ особенной силой сказывается теперь. Вотъ почему мы привѣтствуемъ реформу земства на болѣе лучшемъ общественномъ началѣ.

А. Землякъ.

Конокрадство въ Пензенской губерніи.

(*Уголовно-бытовой очеркъ*).

(Окончаніе).

XII.

Дѣйствительно, жизнь и «работа» конокрада сопряжена съ черезвычайнымъ рискомъ. Стоитъ только попасться въ руки озлобленныхъ людей съ поличнымъ,—увѣчья, а не то и смерти ему не миновать.

Настоящій, побывавшій въ передѣлкахъ, конокрадъ всегда мѣченый: у того на лицѣ, у другого на рукѣ или ногѣ имѣются «зарубки» отъ топоровъ, слѣды отъ кольевъ и т. д. И это еще счастье, если хоть съ зарубкой да уйдетъ живымъ. Доведенное до крайняго ожесточенія, населеніе забиваетъ ихъ часто на смерть. Эти ужасныя расправы толпы съ конокрадами слишкомъ общеизвѣстны, чтобы нужно было на нихъ останавливаться.

Жестокостью самосуда люди стараются отбить у преступниковъ охоту заниматься ихъ вреднымъ дѣломъ. Но со стороны крестьянъ было бы разумнѣе добиваться той же цѣли другими средствами. Ни съ какими преступленіями, ни съ какимъ общественнымъ зломъ нельзя бороться исключительно одними репрессіями. Гораздо полезнѣе оказываются всегда мѣры предупрежденія и взаимопомощи. Къ дѣлу же борьбы съ конокрадствомъ это примѣнимо и тѣмъ болѣе.

Мы уже имѣли выше случай говорить о томъ, какую роль, въ качествѣ способствующаго конокрадству, условія, играетъ слабость хозяйственныхъ людей къ возможности легко поживиться на дешево подвернувшейся скотинѣ подозрительнаго происхожденія. Стоитъ лишь отказаться всѣмъ отъ этого соблазна—и краденыя лашади не будутъ находить себѣ столь легкаго сбыта, какъ теперь, а это въ свою очередь должно будетъ повліять на сокращеніе конокрадства.

Стоитъ построже относиться къ барышникамъ при покупкѣ и мѣнѣ у нихъ лошадей, потщательнѣе провѣрять представляемые при этомъ документы—и это съ своей стороны принудитъ ихъ отказаться отъ укрывательства и пристанодержательства.

Затѣмъ въ распоряженіи населенія остается еще одно средство борьба съ конокрадствомъ. Это—наблюденіе за людьми, подозрѣвающимися въ прикосновенности къ конокрадству, какъ это практикуется по мѣстамъ крестья-

нами того же Городищенскаго уѣзда. Это даетъ очень хорошіе результаты въ смыслѣ своевременнаго обнаруженія у конокрадовъ и барышниковъ нелегально пріобрѣтеннаго скота.

Вотъ что разсказывалъ объ этомъ на слѣдствіи по одному дѣлу крестьянинъ с. Вязовки, Сыромясской волости, О—ковъ.

К—вы вся семья конокрады. Они разорили у насъ всю округу. Я, какъ десятникъ, по желанію общества, долженъ былъ слѣдить за ними.

И вотъ въ маѣ мѣсяцѣ (1909 г.) я замѣтилъ, что одинъ изъ нихъ не былъ дома въ ночь съ пятницы на субботу. Я тогда же сообразилъ, что онъ укралъ гдѣ—нибудь лошадей, и, собравъ человѣкъ семь сосѣдей, пошелъ съ ними въ лѣсъ, гдѣ могли быть спрятаны лошади... Дѣйствительно, мы нашли тамъ двухъ лошадей, привязанныхъ къ деревьямъ. Лошади были очень хорошія, каждая въ кругу по 150 руб. Мы оставили одного сторожить, а сами поѣхали домой.

Мы ихъ не взяли для того, чтобы посмотрѣть, кто за ними придетъ и кто, стало-быть, будетъ воромъ... Только пришли въ село, какъ ужъ насъ тамъ встрѣтилъ староста съ тремя городскими мужиками, которые, какъ разъ искали этихъ лошадей. Мы подождали до вечера и почти уже ночью отправились опять въ лѣсъ. Тутъ мы видѣли пріѣхавшими на новой лошади К—выхъ. Мы тутъ же забрали и городскихъ лошадей и эту, а К—вы убѣжали домой, гдѣ мы ихъ и арестовали. Всѣ эти лошади оказались крадеными.

Какъ видятъ читатели, подобныя мѣры общественной борьбы съ конокрадствомъ гораздо дѣйствительнѣе дикаго самосуда, не только не приносящаго никому никакой пользы, а еще болѣе увеличивающаго народное горе, въ виду слѣдующаго за кровавой расправой суда и наказанія ея участниковъ.

Въ другихъ мѣстахъ Россіи населеніе изобрѣло свои особыя средства борьбы съ похищеніемъ лошадей. Такъ, среди крестьянъ Кіевской губерніи, по сообщенію «Русскаго Слова», возникла мысль установить родъ взаимнаго страхованія отъ конокрадства. При этомъ намѣчены весьма любопытные принципы.

Въ случаѣ пропажи у кого-либо лошади всѣ члены этой организаціи принимаютъ мѣры къ ея розыску. Уклонившійся отъ розысковъ платитъ рублевый штрафъ въ пользу страхового капитала. Не желающіе застраховать своихъ лошадей остаются въ подозрѣніи, какъ возможные соучастники конокрадовъ. Страховая премія намѣчена въ 6 коп. съ рубля стоимости лошади.

Мы думаемъ, что было бы очень полезно, если бы эта оригинальная идея, хотя бы и въ иныхъ конкретныхъ формахъ, усвоена была бы населеніемъ и въ другихъ мѣстахъ, наряду съ только-что указаннымъ общественнымъ надзоромъ за подозрительными элементами.

Наконецъ, не слѣдуетъ пренебрегать и личными мѣрами предосторожности въ видѣ болѣе заботливаго обереженія своего скота.

Изъ перваго примѣра мы видѣли, что К—левъ, быть можетъ, и не сдѣлался бы конокрадомъ, если бы не увидѣлъ бродившей безъ призора въ полѣ лошади. Этотъ обычай выпускать лошадей на подножный кормъ вдали отъ села и безъ всякой охраны соблазняетъ многихъ и многихъ дебютантовъ въ дѣлѣ конокрадства. Затѣмъ, оставленіе у дворовъ на улицѣ телѣгъ и саней съ полной упряжью въ свою очередь является сильно способствующимъ конокрадамъ обстоятельствомъ. Стоитъ лишь получше убирать хотя бы упряжь—и тѣмъ многіе изъ конокрадовъ были бы весьма стѣснены въ своихъ операціяхъ, такъ какъ скакать въ неурочное время на незапряженной и неосѣдланной лошади—значитъ навлечь на себя подозрѣніе перваго встрѣчнаго. А теперь, какъ видѣли читатели изъ дѣлъ о предпріимчивомъ С—ковѣ и Павловской шайкѣ, конокрады свободно, на выборъ, берутъ у однихъ хозяевъ лошадей, у другихъ —оставленныя на улицѣ телѣги и сани, у третьихъ не убранную сбрую и преспокойно уѣзжаютъ съ видомъ законныхъ собственниковъ нѣсколькихъ подводъ.

Всѣ эти мѣры предосторожности и предупрежденія самыя простыя и всѣмъ доступныя. Стоитъ лишь получше усвоить ихъ каждому хозяину—и конокрадство должно будетъ значительно сократиться. Болѣе заботливая охрана лошадей въ особенности необходима въ данное время, когда, съ отвлеченіемъ на войну милліоновъ лучшихъ лошадей, рабочая сила лошади еще болѣе возросла въ цѣнѣ и, слѣдовательно, лошади стали еще болѣе соблазнительной приманкой для лихихъ людей.

Надо, впрочемъ, надѣяться, что съ настоящаго момента, въ случаѣ сохраненія навсегда теперешняго благодѣтельнаго запрета на водку и укорененія въ народѣ трезвыхъ инстинктовъ, конокрадство должно будетъ, и само сабой пойти на убыль. Водка и пьянство—необходимѣйшіе спутники конокрадства и огромное большинство обвиняемыхъ (если не всѣ поголовно)—отчаянные пьяницы. Это особенно замѣтно на татарахъ.

Обыкновенно татары, въ силу религіознаго у нихъ запрещенія пить вино, несравненно трезвѣе русскихъ, но конокрады—татары, какъ правило, не меньшіе, если еще не большіе пьяницы, чѣмъ русскіе и цыгане. Зная эту ихъ особенность, въ случаѣ ихъ поимки и запирательства, ихъ просто подпаиваютъ водкой, и у подвыпившаго татарина тотчасъ развязывается языкъ и онъ даетъ самыя подробныя объясненія о томъ, о чемъ прежде не желалъ проронить слова.

Такая общая и черезвычайная приверженность конокрадовъ къ пьянству не въ малой степени зависитъ отъ укоренившагося изстари обычая могарычей при каждой куплѣ—продажѣ или обмѣнѣ лошади. Намъ приходилось наталкиваться въ дѣлахъ на курьезные примѣры того, какимъ необходимымъ, чуть ли не священнымъ обрядомъ являются при этомъ обильные могарычи, хорошая выпивка. Одинъ разъ въ Наровчатѣ двое цыганъ пытались сбыть краденую лошадь. Нашли покупателя въ лицѣ какого-то заѣзжаго крестьянина изъ знакомыхъ намъ хозяйственныхъ мужичковъ; столковались съ нимъ въ цѣнѣ. Но, столковавшись въ цѣнѣ, они никакъ не могли столковаться на количествѣ могарычей: цыгане требовали ведро, а покупатель соглашался выставить только двѣ четверти. Только благодаря этому сдѣлка не состоялась и конокрады были арестованы.

Все это и даетъ основаніе надѣяться, что послѣ отрезвленія народа, въ числѣ другихъ вызывавшихся пьянствомъ золъ, сократится до минимума и конокрадство.

В. Машинцевъ.

50-ое Очередное Губернское Земское Собраніе.

Дорожный отдѣлъ.

Истекшій 1914 годъ по дорожному строительству на почтовыхъ и коммерческихъ трактахъ характеризуется какъ весьма неблагопріятный. Долговременные дожди съ половины іюля внесли безпорядокъ во всѣ строительныя работы. Вслѣдствіе же начавшейся войны производство нѣкоторыхъ работъ было пріостановлено по финансовымъ соображеніямъ. По 1-е декабря 1914 года состояло невыполненныхъ расходовъ по почтовымъ трактамъ на сумму 76.234 р. 48 к. (въ томъ числѣ на образованіе капиталовъ на постройку желѣзобетонныхъ мостовъ 43869 р. 82 к.) и по коммерческимъ трактамъ на сумму 89208 р.

48 к. По смѣтѣ 1915 года Собраніе согласно предложенію Управы ассигновало на производство работъ, по почтовымъ трактамъ 96154 р. 58 к. и по коммерческимъ 249708 р. 80 к., т. е. почти столько же, сколько было ассигновано и въ 1914 году. Разрѣшено также произвести работы, пріостановленныя въ 1914 году. Собраніе признало желательнымъ производить, постройку желѣзо-бетонныхъ и бетонныхъ сооруженій вмѣсто деревянныхъ и на коммерческихъ трактахъ.

Разныя ходатайства.

По ходатайствамъ Инсарскаго Уѣзднаго Земства о принятіи въ вѣдѣніе Губернскаго Земства тракта Рузаевка—Вьясъ черезъ с.с. Ускляй и Знаменскую-Пестровку и Краснослободскаго Уѣзднаго Земства о принятіи тракта отъ гор. Краснослободска на гор. Саранскъ, до границы уѣзда съ поворотомъ на зашт. гор. Починки вопросъ оставленъ открытымъ впредь до представленія Уѣздными Земскими Управами результатовъ техническаго и экономическаго обслѣдованія этихъ трактовъ.

Ходайство Саранской Уѣздной Управы о ремонтѣ ледорѣзовъ моста при дер. Мяковщинѣ, по бывшему Казанскому тракту за счетъ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала, Собраніе признало подлежащимъ удовлетворенію и ассигновало на ремонтъ ледорѣзовъ и моста 714 руб. изъ спеціально дорожнаго капитала. Мостъ при д. Мяковщинѣ построенъ трудовой помощью и стоитъ до 7000 р.; необходимый ремонтъ ледорѣзовъ и моста Собраніе признало непосильнымъ о-ву крестьянъ, на землѣ которыхъ построенъ мостъ. Отклоненіе же ходатайства повело бы къ тому, что это цѣнное сооруженіе будетъ снесено ледоходомъ при первомъ же половодьи.

Вопросъ о постройкѣ желѣзо-бетоннаго моста черезъ р. Рудню, въ с. Новотроицкѣ, Инсарскаго уѣзда, Собраніе поручило Управѣ внести на обсужденіе слѣдующаго Очередного Губернскаго Собранія по составленіи проекта и смѣты на эту работу. Ходатайство Н.-Ломовской Городской Думы, возбужденное черезъ Н.-Ломовское Уѣздное Земское Собраніе, о принятіи въ вѣдѣніе Губернскаго Земства разборнаго моста черезъ р. Ломовъ въ Солдатской улицѣ гор. Н.-Ломова, Губернское Собраніе отклонило на томъ основаніи, что ассигнованныхъ Городской Думой 300 руб. будетъ не достаточно на разборку и устройство вновь моста и поддержаніе въ исправности мощеныхъ въѣздовъ на мостъ, къ тому же лежащій не на Земскомъ трактѣ.

Подъѣздный путь отъ с. Федоровки до ст. Студенецъ.

Пензенское Уѣздное З. Собр. высказалось за замощеніе пути отъ с. Федоровки до ст. Студенецъ Сызр.-Вяз. ж. д. и возбудило ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи на это 3000 р. изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, а также просить Мин. Пут. Сообщенія о безвозвратномъ пособіи въ такомъ же размѣрѣ. Губернская Управа составила проектъ примѣнительно къ требованіямъ Мин. Пут. Сообщенія, вслѣдствіе чего и смѣта по цѣнамъ 1915 г. возросла до 7409 р. Кромѣ того, по мнѣнію Управы, отчужденіе полосы земли до 13 саж. вмѣсто 3 саж. будетъ стоить 2500 р. Слѣдовательно, весь расходъ на оборудованіе пути составитъ 9909 р.

Такъ какъ ассигновать изъ дорожнаго капитала на оборудованіе пути въ нынѣшнемъ году не представляется возможнымъ, а между тѣмъ въ устройствѣ мощеной дороги имѣется настоятельная необходимость, то Губернская Управа предложила оборудовать этотъ путь по примѣру Каменскаго шоссе. Въ 1904 г. при передачѣ Каменскаго шоссе въ вѣдѣніе Земства былъ установленъ въ пользу Земства попудный сборъ со всѣхъ ввозимыхъ и вывозимыхъ грузовъ на ст. Воейково, при чемъ до погашенія стоимости капитальнаго ремонта шоссе взимался сборъ $^1/_{10}$ коп. съ пуда и послѣ на ремонтъ $^1/_{25}$ к. съ пуда.

По свѣдѣніямъ Пензенской Уѣздной Управы отъ Федоровки до ст. Студенецъ, ежегодно провозится до 3 милл. пуд. При взиманіи по $^1/_{10}$ к. съ пуда ежегодное поступленіе получается до 3000 р.. слѣд., черезъ $3^1/_2$ года расходъ по оборудованію будетъ возмѣщенъ. На ремонтъ черезъ 4 года потребуется вмѣстѣ съ другими расходами 4000 р., на покрытіе которыхъ придется установить сборъ $^1/_{20}$ к. съ пуда.

По поводу взиманія попуднаго сбора у нѣкоторыхъ гласныхъ возникли сомнѣнія, не ляжетъ ли этотъ сборъ на ту часть населенія, которая не будетъ пользоваться дорогой. Но послѣ разъясненія предсѣдателя собранія и гласнаго Загоскина постановлено возбудить ходатайство перед Мин. Пут. Сообщенія объ установленіи попуднаго сбора со всѣхъ ввозимыхъ и вывозимыхъ на ст. Студенецъ грузовъ: въ началѣ до покрытія расхода по оборудованію пути по $^1/_{10}$ к. съ пуда, а послѣ на покрытіе расходовъ по ремонту по $^1/_{20}$ к. съ пуда.

Въ случаѣ, если настоящее ходатайство будетъ удовлетворено, собраніе разрѣшило Управѣ временно позаимствовать необходимую сумму на оборудованіе этого пути изъ средствъ, отчисленныхъ на образованіе капитала на постройку желѣзо-бетонныхъ мостовъ.

Безплатный паромъ у Бригадирскаго моста.

Уполномоченые с. Кривозерья кр—не Безруковъ и Наземновъ подали въ Пенз. Уѣздную Управу прошеніе объ освобожденіи отъ платы населенія с. Кривозерья при пользованіи паромомъ у Бригадирскаго моста во время весенняго половодья въ виду того, что крестьяне пользуются этой переправой для поѣздокъ на обработку и посѣвъ ярового поля. Платежъ же 4 к. съ лошади въ упряжи и 2 к. безъ упряжи является обременительнымъ. За 1914 г. такого сбора поступило 135 р. 72 к. Губернское Собраніе, согласно доклада Управы, постановило отказаться отъ взиманія сбора съ крестьянъ не только Кривозерья, но и другихъ селъ.

Трудъ военно-плѣнныхъ.

О примѣненіи труда военно-плѣнныхъ для дорожно-строительныхъ работъ 16 сентября 1914 г. совѣтомъ Министровъ утверждены правила о порядкѣ предоставленія военно-плѣнныхъ для исполненія казенныхъ и общественныхъ работъ въ распоряженіе заинтересованныхъ въ томъ вѣдомствѣ. Правилами этими на учрежденіе, пожелавшее воспользоваться трудомъ веонно-плѣнныхъ, возлагается забота о помѣщеніяхъ для военно-плѣнныхъ, ихъ продовольствіи и о врачебной помощи для нихъ, при чемъ всѣ расходы по продовольствію и снабженію военно-плѣнныхъ одеждой, обувью и бѣльемъ, подлежатъ ассигнованію на счетъ спеціально отпускаемыхъ суммъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства, Собраніе признало желательнымъ воспользоваться трудомъ военно-плѣнныхъ для дорожно-строительныхъ работъ и уполномочило Управу организовать эти работы съ открытіемъ строительнаго сезона по списку, составленному 3 сентября 1914 года совѣщаніемъ изъ представителей Уѣздныхъ Земствъ и дорожного-техническаго персонала. Ознакомившись попутно съ разсматриваемымъ докладомъ, съ проектомъ правилъ объ отпускѣ военно-плѣнныхъ на сельско-хозяйственныя работы, Собраніе высказалось за желательность проведенія въ жизнь этого проекта съ тѣмъ, чтобы забота объ организаціи работъ для военно-плѣнныхъ и распредѣленіе ихъ между сельскими хозяевами были возложены на Уѣздныя Управы и постановило ходатайствовать передъ Правительствомъ о скорѣйшемъ проведеніи этихъ правилъ.

О справочныхъ цѣнахъ.

Собраніе утвердило представленныя Губернской Управой справочныя цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки, при чемъ на лѣстные матеріалы для гор.

Саранска цѣны понижены до размѣра Пензенскихъ, такъ какъ города Саранскъ и Пенза по торговлѣ мѣстными матеріалами находятся въ одинаковыхъ условіяхъ. Въ виду же возможнаго колебанія цѣнъ на матеріалы и рабочія руки, Собраніе уполномочило Управу при составленіи смѣтъ на 1916 годъ измѣнять цѣны, если встрѣтится въ томъ настоятельная необходимость, но при условіи доложить о всѣхъ сдѣланныхъ измѣненіяхъ Собранію при разсмотрѣніи смѣты на 1916 годъ.

Обязательныя постановленія.

Вслѣдствіе того, что существующій порядокъ содержанія дорожныхъ сооруженій въ чистотѣ и сохранности не удовлетворителенъ, такъ какъ часто дороги перепахиваются, перила и тумбы расхищаются, сточныя канавы засариваются, занимаются подъ склады различныхъ матеріаловъ, въ селеніяхъ улицы по направленіямъ ближнихъ дорогъ, застраиваются различными хозяйственными постройками и т. п., Собраніе, для улучшенія положенія дѣла постановило издать обязательныя постановленія, утвердивши представленный Губернской Управой проектъ таковыхъ. Обязательными постановленіями, населеніе, на земляхъ котораго имѣются дорожныя сооруженія, обязывается поддерживать эти сооруженія въ чистотѣ и сохранности.

Утверждены также обязательныя постановленія для ѣзды автомобилей и мотоциклетовъ по гужевымъ дорогамъ Пензенской губерніи съ измѣненіями, внесенными редакціонной комиссіей. Согласно этимъ обязательнымъ постановленіямъ автомобили и мотоциклетки должны имѣть удостовѣренія Губернской Управы и номерной знакъ, безъ чего движеніе по дорогамъ Пензенской губерніи не разрѣшается.

Благотворительные спектакли въ Чембарскомъ уѣздѣ.

с. Кевдо-Вершина.

25 января въ с. Кевдо-Вершинѣ въ помѣщеніи сельской школы состоялся благотворительный спектакль. Поставлено было комедія Н. В. Гоголя—«Женитьба» и пьеса А. П. Чехова—«Предложеніе», въ спектаклѣ приняли участіе учителя и учительницы мѣстной и сосѣдняго села Сулака школъ и другія мѣстныя интеллигентныя лица. Помѣщеніе школы и наскоро устроенная сцена оставляли желать много лучшаго, но устроители спектакля преслѣдовали главнымъ образомъ благотворительную цѣль и потому не особенно заботились о внѣшнихъ удобствахъ. Исполненіе программы было въ прямой зависимости отъ количества мѣстныхъ любителей сцены. Недостатокъ мужскихъ силъ вызвалъ необходимость роли Степана и Яичницы въ «Женитьбѣ» Гоголя выполнить учительницѣ Ч. Правда, внѣшность и игра г-жи Ч. были великолѣпны, но голосъ все же былъ женскій и выходъ г-жи Ч. вызывалъ бурный смѣхъ зрителей. Затѣмъ еще нѣкоторыя лица провели свои роли недурно. Очень оживленно и выдержанно была выполнена пьеса Чехова «Предложеніе», вполнѣ окрасившая шероховатости первой пьесы. Въ виду сравнительно высокой входной платы—15 коп.—крестьянъ въ числѣ зрителей было не особенно много. Но все же было собрано чистаго сбора 20 р. съ копейками, что для такого села, какъ Кевдо-Вершина, является вполнѣ достаточнымъ сборомъ.

Вмѣстѣ съ денежными и иными средствами другихъ подобныхъ видовъ общественной благотворительности, собранныя деньги дадутъ нашимъ братьямъ, сражающимся за нашу родину, возможность легче переносить всѣ тяготы, связанныя съ несеніемъ походной жизни. Нужно отъ души пожелать устроителямъ спектакля въ будущемъ дружной и энергичной работы въ этомъ направленіи. Плоды этой работы огромны. Въ настоящій моментъ, въ моментъ подъема общественной благотворительности, сельскіе спектакли являются ячейками въ томъ огромномъ общественномъ улѣ, который даетъ возможность устранять лишенія многомиліонной русской арміи. Не даромъ же говорится—съ міру по ниткѣ, голому рубашка. Затѣмъ, съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ спектакли играютъ огромную роль въ духовной жизни деревни. Теперь крестьянинъ живетъ болѣе сознательной жизнью и самъ идетъ навстрѣчу всякаго рода культурно-просвѣтительнымъ начинаніямъ.

Будемъ же надѣяться, что устроители спектакля будутъ съ успѣхомъ продолжать начатое полезное дѣло. Сознаніе огромной важности спектаклей въ деревнѣ и связанное съ этимъ нравственное самоудовлетвореніе вполнѣ сглаживаютъ тѣ терніи, по которымъ приходится итти устроителямъ и любителямъ спектаклей въ деревнѣ. Итакъ, дружной работы, товарищи!

Дѣтскій спектакль.

с. Тарханы.

29 января въ с. Тарханахъ въ помѣщеніи земской школы состоялся дѣтскій спектакль. Дѣти прочли рядъ стихотвореній, бытовыхъ и на военную тему и выполнили 2 дѣтскихъ пьески. Подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика дѣтскій хоръ спѣлъ русскій гимнъ и нѣсколько русскихъ пѣсенъ.

Какъ внѣшняя обстановка (сцена, гримъ), такъ и игра дѣтей въ общемъ были безукоризненны. Видно было, что устроители вечера—мѣстный земскій учительскій персоналъ—приложилъ немало труда и усилій къ устройству спектакля. Спектакль устроенъ былъ съ благотворительной цѣлью. Всего чистаго сбора было собрано около 20 рублей. Но такая сравнительно незначительная сумма все же явится всегда необходимымъ звеномъ въ громадной цѣпи общественной благотворительности. При томъ же устроители дѣтскаго спектакля заботились главнымъ образомъ о той духовной пользѣ, которую принесли устройствомъ дѣтскаго спектакля школьникамъ и мѣстнымъ крестьянамъ и которая теперь, съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ, такъ необходима въ деревнѣ. И цѣль дѣтскаго спектакля была вполнѣ достигнута. Какъ школьники, такъ и ихъ семейные остались довольны спектаклемъ.

Село Тарханы находится въ дѣлѣ устройства культурно-просвѣтительныхъ начинаній въ особо благопріятныхъ условіяхъ. Здѣсь существуетъ районная публичная библіотека Губернскаго Земства, что уже въ сильной мѣрѣ вліяетъ на поднятіе культурнаго уровня населенія. Мѣстная земская школа, представляющая шедевръ земскаго школьнаго строительства, имѣетъ разборную сцену и очень просторный и удобный зрительный залъ. Впервые устроенный въ с. Тарханахъ указанный спектакль несомнѣнно положитъ начало цѣлому ряду подобныхъ культурныхъ начинаній въ с. Тарханахъ, что нужно отъ души привѣтствовать и пожелать устроителямъ дѣтскаго спектакля и въ будущемъ дружной и успѣшной работы въ этомъ направленіи.

И. Байшевъ.

„Двадцать одно“ въ деревнѣ.

(*с. С.-Пятины, Инсарскаго у.*).

Слава Богу, отовсюду поступаютъ свѣдѣнія, что такое то Земство или такая то Дума постановили ходатайствовать передъ Правительствомъ о прекращеніи навсегда винной торговли. Водка скоро или не скоро, но должна совершенно уничтожиться. Этотъ злѣйшій врагъ человѣка много творилъ всякаго зла, вражды, ссоры, грабежей или убійствъ. Теперь вотъ на глазахъ у всѣхъ, прошла мас-

леница. Все тихо, трезво, покойно. Раньше, возьмите любой домъ, сколько онъ тратилъ на этотъ добрый праздникъ—и вздумать нельзя, а въ особенности такъ называется у насъ «съ молодыми», когда эти молодые, пріѣдутъ, да съ ними еще 8—10 человѣкъ другихъ, и чего-чего тутъ нѣтъ,—водка же лилась рѣкою. Самое меньшее водка стоила хозяину 5—7 рублей, а у кого и до двадцати или болѣе руб. Въ нашемъ селѣ до 640 дворовъ, въ среднемъ 5 руб. на дворъ составитъ 3200 руб.: это сбереженіе только за одну масленицу! Съ нашего села, пожалуй, сходитъ податей меньше этой суммы. Но вотъ горе: есть еще другое зелье, это 21. Мнѣ отъ многихъ приходилось слышать, что «сынка проводилъ на заработокъ, прошло ужъ 4—5 мѣсяцевъ, а онъ ничего не присылаетъ, навѣрное, проигралъ въ карты—21». Это 21 повсюду стало за какую то привычку. Вездѣ и всюду молодежь играетъ въ карты. Гдѣ 21, тамъ биткомъ набиты люди, начиная съ 15 лѣтняго возраста и выше, всѣ имѣютъ деньги и, проигрываютъ значительныя суммы. Гдѣ они берутъ деньги на это дѣло, если ни у отцовъ или матерей? Къ чему же это все поведетъ, какъ не къ грабежу или воровству? Парень проигралъ, такъ надо-же гдѣ-нибудь достать, чтобы воротить свои гроши. И вотъ они сидятъ вплоть до зари въ этихъ трогахъ, учатся тутъ всему, кромѣ хорошаго. Случается, что нѣкоторые, чтобы отыграться, тащатъ послѣдній мѣшокъ муки, или несутъ одеженку въ закладъ. Ужасъ въ томъ, что выйдетъ изъ этихъ парней, когда они уйдутъ на заработки: свои деньги будутъ всегда, домой ихъ присылать они не будутъ, не въ силахъ, такъ какъ они нужны на 21. Почему не примутъ противъ проклятой игры какія-либо мѣры? Необходимо бороться съ этимъ зломъ.

Корреспондентъ *И. М. Мочеповъ.*

Кооперативный отдѣлъ.

Къ статьѣ „Мелкій Кредитъ въ деревнѣ“ корресп. Бѣлянина и по поводу замѣтки К. В—ва*).

За неимѣніемъ свободнаго мѣста въ «Вѣстникѣ», мнѣ приходится высказать свой взглядъ по существу крайне сжато. Тѣмъ не менѣе, я придаю огромное значеніе статьѣ Бѣлянина, какъ яркому показателю того, что деревня проснулась и начала считаться съ тѣми или иными положеніями роста кооперації въ деревнѣ.

Бѣлянинъ выдвигаетъ, три положенія въ измѣненіе нынѣ существующаго порядка по образцовому уставу:

1) «Имѣть свободный кредитъ ничѣмъ не стѣсненный» и тутъ же говоритъ о «*разумномъ употребленіи взятыхъ денегъ*»,—и 2) «*нельзя давать деньги безъ прямого и полезнаго назначенія ихъ,—не надо и брать ихъ очертя голову*».

Этимъ сказано многое.

Принимая же во вниманіе второй пунктъ его положенія, становится совершенно яснымъ, что подразумѣваетъ Бѣлянинъ подъ «свободнымъ» кредитомъ.

Аренда земли подъ озимый посѣвъ, покупка молодого скота и проч. хозяйственныя стороны не даютъ ощутительной пользы въ первый годъ, поэтому необходимъ «*долосрочный кредитъ*». Бѣлянинъ устанавливаетъ мимимумъ 2 года. При чемъ говоритъ, что 9-мѣсячный кредитъ на эти нужды для крестьянина—«*одно разореніе*».

Согласиться съ Бѣлянинымъ нужно, такъ какъ въ этомъ святая правда. Вопросъ, конечно, другой, можно или нельзя это сдѣлать по нынѣ существующему уставу. Бѣлянинъ констатируетъ фактъ и, свидѣтельствуя о немъ, вѣроятно думалъ:—«имѣющіе уши да слышатъ».

*) См. № 5 и 7.

Нужно сознаться, что всѣ наши «измѣненія и дополненія» уставовъ далеко отстаютъ отъ жизни, требованія которой далеко сильнѣе уставныхъ параграфовъ.

Мы взяли все отъ Райффейзена и Дейчъ-Шульца, многое измѣнивъ и дополнивъ. Бѣлянины говорятъ намъ «не все еще дополнили и измѣнили». И намъ надо слышать.

Третій пунктъ Бѣлянина вопіетъ въ защиту мелкой кустарной промышленности, обслуживающей народно-хозяйственныя потребности. Онъ говоритъ о «ремесленникахъ—вѣчныхъ труженикахъ», какъ онъ называетъ бездомниковъ.

Развѣ съ этимъ нельзя не согласиться? Развѣ мы не знаемъ, что ссуды выдаются «подъ обезпеченіе» и что для ремесленника, не обладающаго имуществомъ, невозможно взять ссуду въ такомъ размѣрѣ, чтобы построить кузницу, сапожнику мастерскую, купить нужный инструментъ и матеріалъ и, такимъ образомъ, дать хлѣборобу возможность пріобрѣтать у себя издѣлія по болѣе справедливымъ цѣнамъ, нежели базарныя? Бѣлянинъ правъ, говоря:—«въ цѣлой волости подковы не сдѣлаютъ. Отломится конецъ топора—мужикъ бросаетъ его и ѣдетъ покупать новый. На эти назначенія кредитъ неотложенъ и «*болѣзненно необходимъ*».

Я бы сказалъ, что въ этихъ словахъ таится болѣзненный крикъ самой жизни.

Пункты Бѣлянина *а*, *б*, *в*—говорятъ о царящихъ во многихъ товариществахъ «кумовствахъ», любезныхъ сердцу друзей, и прочихъ лицахъ, имѣющихъ близость къ отдѣльнымъ членамъ правленія. Этого мы отрицать не можемъ. Уродливыя явленія есть и, вѣроятно, будутъ, и обязанность лицъ, контролирующихъ—искоренять это зло. Что же касается «засилья», какъ говоритъ Бѣлянинъ», торговцевъ» въ кредиткѣ и слѣдуетъ ли «отдавать предпочтеніе имъ»,—то и здѣсь Бѣлянинъ глубоко правъ.

Я совершенно отрицательно смотрю на поддержку торговцевъ «въ разносъ, въ развозъ», скупщиковъ полупродуктовъ и т. д. безъ конца.

Торговецъ есть торговецъ и передвижнымъ ли онъ способомъ, или просто въ своемъ селѣ наживается за счетъ населенія—картина не мѣняется. Это не промышленность и тѣмъ болѣе не кругъ хозяйственныхъ оборотовъ. Это нажива отдѣльныхъ, выражаясь фигурально, болѣе пронырливыхъ, съ тенденціозно-кулаческими пріемами лицъ. Это тѣ наросты, паучки, или пауки, которые создаютъ свое благополучіе и противъ которыхъ выдвинута «потребительная кооперація». А такъ какъ кредитная кооперація есть плоть отъ плоти и кость отъ кости потребительной и производительной, то двухъ мнѣній быть не можетъ.

Такихъ торговцевъ нужно направить изъ товарищества въ городскіе банки, взаимные кредиты и проч. учрежденія.

Г. К. В—въ силится доказать Бѣлянину, что здѣсь мы не имѣемъ дѣла съ куплей и продажей, нѣтъ даже перепродажи «ради извлеченія выгоды изъ разницы въ цѣнѣ». Неужели г. К. В—въ допускаетъ куплю и продажу «безъ извлеченія выгоды изъ разницы въ цѣнѣ»?

Вотъ это-то «извлеченіе выгоды» и есть ужасъ деревни, и задача кредитныхъ т-въ, какъ денежной кооперації, изничтожить въ деревнѣ все, что затрагиваетъ интересы производителя и хозяйственно-экономическую жизнь землероба. Необходимо взять въ свои руки потребительную область, развить посредническія операціи, насаждать сельско-хозяйственныя о—ва и отдать имъ область «скупки полупродуктовъ для додѣлки и приведенія въ «товарный видъ» для продажи или на мѣстѣ, или въ развозъ, въ разносъ и пр.

Нужно охватить всю жизнь деревни въ тѣхъ областяхъ, гдѣ она эксплоатируется «Иванъ Ивановичами всякаго рода», будь то пришлецъ или свой.

Въ этомъ истинная задача кооперацiи, а если это такъ, то Бѣлянинъ правъ, протестуя противъ оказываемаго предпочтенiя торговцамъ и нарожденiя въ деревнѣ новаго типа «людей легкой наживы».

О «братствѣ» сердечныхъ отношенiй я понимаю такъ, что Бѣлянинъ, наблюдая жизнь, видѣлъ со стороны правленiй одно сухое «дѣловое сношенiе», видѣлъ «банку, кассью», но не встрѣчалъ «товарищескаго духа, духа общенiя», не встрѣчалъ ни у кого совѣтовъ и указанiй. Отсутствiе всего этого не только у правленiя, но и у лицъ, являющихся представителями интересовъ правительственныхъ учрежденiй—психологически внѣдрило въ сознанiе массъ, что это дѣло не *ихъ собственное*, что *хозяева не они*, а тѣ, кто пріѣзжаетъ къ нимъ отъ «банка», и правленiе.

Цѣлый рядъ кредитныхъ тов., вслѣдствiе строгаго формализма со стороны инспекцiи, или быть можетъ простого нежеланiя допускать новыхъ операцiй,—остаются при старомъ «разбитомъ корытѣ»—торговлѣ деньгами. Но объ этомъ въ другой разъ. Слишкомъ много накопилось матеріала.

Я вполнѣ согласенъ съ К. В—вымъ, что никакiя переписки ссудъ, отсрочки безъ достаточно уважительныхъ причинъ—не должны быть дѣлаемы. Что кооперативъ существуетъ для *оборота* денегъ въ хозяйствѣ, а не для *раздачи* ихъ. Такое положенiе не можетъ быть измѣнено и въ случаѣ выдачи долгосрочныхъ ссудъ, и населенiе безусловно должно осознать этотъ строгiй порядокъ.

Но къ этому нужно подходить не съ формализмомъ, а вотъ такимъ путемъ, какимъ это указываетъ К. В—въ въ своей статьѣ.

Нужно возможно чаще дѣлиться намъ съ населенiемъ своими знанiями, своимъ опытомъ, ближе подходить къ самой гущѣ жизни.

Возможно, что я что-либо существенно важное упустилъ какъ въ статьѣ Бѣлянина, такъ и К. В—ва.

Вопросъ о переложенiи денегъ изъ сберегательныхъ кассъ въ товарищества считаю не утопическимъ.

Дѣло мелкаго кредита въ деревнѣ и кооперацiи вообще растетъ, крѣпнетъ, дѣятельность нѣкоторыхъ раздвигается, и будемъ надѣяться, что «самодѣятельность» и самопомощь окажется сильнѣе формализма. Переоцѣнка кооперативныхъ же цѣнностей въ экономической жизни населенiя, послѣ окончанiя тяжкой войны, выдвинетъ новые горизонты, новыя чаянiя, болѣе совершенныя формы для уклада въ нихъ всѣхъ требованiй самой жизни. И, конечно, Бѣляниныхъ спросятъ, какъ они думаютъ о дальнѣйшемъ. Спросятъ, надо вѣрить, и обо всѣхъ параграфахъ всякихъ ненормально-нормальныхъ и образцовыхъ уставовъ.

Инструкторъ Кассы Мелк. Кред. *А. Желудковъ.*

Лунинское Кредитное Товарищество, Мокшанскаго у.

Лунинское кредитное товарищество открыто 18 Iюня 1907 года, при занятыхъ въ Пензенскомъ Отдѣленiи Государственнаго Банка: 1) основномъ капиталѣ въ 2000 руб. и 2) при краткосрочномъ кредитѣ въ 1200 рублей.

Открытiе новаго учрежденiя породило въ народѣ множество толковъ и недоумѣнiй: были такiе простаки, что увѣряли происхожденiе денегъ въ т-вѣ отъ антихриста и боялись ихъ занимать: даже возвращали обратно.

Въ то же время новому дѣлу на первыхъ порахъ ставились тормоза не только со стороны темной массы, но и сельской интеллигенцiей: много мелей, подводныхъ камней пришлось встрѣтить нашему товариществу на своемъ пути.

Много пришлось претерпѣть и отъ внутреннихъ раздоровъ, посѣянныхъ мѣстными ростовщиками и торговцами.

Но руководимое съ 1909 года любящимъ свое дѣло инспекторомъ по дѣламъ мелкаго кредита М. О. Поповымъ, т-во окрѣпло за 7 лѣтнее существованiе, что лучше всего видно изъ отчета за 1914 годъ; 1) на 1 января 1915 года т-во имѣло: 10475 рублей только основного капитала: а) собственнаго 6125 р., б) запаснаго 2150 руб., в) ссуженаго Государственнымъ Банкомъ и Сберегательной кассой 2200 руб.; 2) капиталовъ особаго назначенiя 2029 р. 50 к.: а) на пріобрѣтенiе собственнаго зданiя 1000 руб., б) на содержанiе прокатной станцiи 300 руб.; в) на пріобрѣтенiе акцiи Московскаго Народнаго Банка 250 руб., г) на погашенiе безнадежныхъ ссудъ 200 руб.; д) на пріобрѣтенiе движимаго имущества 170 руб., и е) 5 % сбора для усиленiя средствъ т-ва 109 р. 50 к., 3) займовъ 13000 руб. въ Государственномъ банкѣ; 4) вкладовъ 40577 р. 16 к.; 5) ссудъ на 62621 р.; 6) капитала т-ва въ Государственной сберегательной кассѣ для обезпечиванiя вкладовъ и ссудъ 2610 р. 82 к. и 7) имущества т-ва на 240 р. 81 коп.

За 1914 годъ по операцiямъ заприходовано: а) поступило прибылей отъ предыдущаго года 2950 р. 39 к.; б) поступило процентовъ по ссудамъ, за отсрочку, просрочку, пени—6937 р. 83 к. и в) разныхъ прибылей 32 р. 02 коп., а всего 9920 р. 24 коп. поступило въ 1914 году дохода.

Израсходовано въ 1914 году: на содержанiе по управленiю 1570 руб. 18 коп., вмѣсто смѣтныхъ 1508 руб. а) на вознагражденiе членовъ правленiя и совѣта 996 р. б) служителю въ т-вѣ по найму 84 руб.; в) на дѣлопроизводство, судебныя—почтовыя—гербовыя—вексельныя издержки, разъѣзды, публикацiи 289 р. 88 коп., г) на наемъ помѣщенiя, на пріобрѣтенiе имущества 200 р. 30 к.; 2) 3489 р. 29 к. по операцiямъ: а) возвращено процентовъ по ссудамъ, уплаченнымъ до срока и излишне полученнымъ 183 р. 67 к., б) на проценты по вкладамъ и займамъ уплачено 3305 р. 72 к.; 3) прибыль 2950 р. 39 к. отъ предыдущаго года распредѣлена: а) отчислено въ капиталы—основной 1625 руб., запасный 600 руб. и имѣющiй особое назначенiе 550 руб.; б) выданы награды членамъ администрацiи т-ва 25 руб. и Лунино-Трубетчинскому пожарному обществу 150 р. 39 коп.,—всего израсходовано, такимъ образомъ, въ 1914 году 8009 р. 86 коп.; 3) Чистая прибыль т-ва по всѣмъ операцiямъ его за 1914 годъ выразилась, въ 1910 р. 38 коп. (9920 р. 24 к.—8009 р. 86 к.), каковую сумму бывшее въ 1914 году очередное собранiе уполномоченныхъ и распредѣлило слѣдующимъ образомъ: а) отчислено въ капиталы—собственный 765 руб., запасный 383 р., на постройку зданiя 400 руб. и на выдачу пособiй жертвамъ войны изъ членовъ т-ва 300 р.; б) выдано Лунинскому волостному попечительству на призрѣнiе семействъ воиновъ по Лунинской волости 62 р. 38 коп. Т-ву открытъ Государственнымъ банкомъ кредитъ на 45000 рублей. Членовъ т-ва значилось на 1 января 1915 г. 1048 человѣкъ, съ суммой кредита въ 105095 руб.; дѣятельность т-ва распространяется на 7 селенiй съ 1500 дворами.

Въ бывшихъ 16 января и 8 февраля 1915 г. собранiяхъ уполномоченныхъ, помимо заслушанiя и утвержденiя годового за 1914 годъ отчета и распредѣленiя за 1914 годъ прибылей, собранiе постановило: пріобрѣсти собственную усадьбу, домъ съ постройками, съ отпускомъ на все оборудованiе до 8000 руб. изъ собственныхъ средствъ, для веденiя посредническихъ операцiй по сбыту кровельнаго желѣза и земледѣльческихъ орудiй и для веденiя залоговыхъ операцiй по сбыту хлѣба, пеньки, масляничныхъ сѣмянъ и конопляного масла. Послѣднiя мѣропрiятiя выведутъ т-во на широкую дорогу общественной работы и послужатъ источникомъ матеріальнаго благополучiя для мѣстнаго населенiя.

П. Пителинъ.

Митрофановское с.-х. общество, Чембарскаго у.

Членами Митрофановскаго общества состоятъ, главнымъ образомъ, крестьяне-отрубники—на 1 января 1915 г. ихъ было 36 чел., общинниковъ же только 2, хуторянъ тоже 2.

Предсѣдателемъ о-ва состоитъ У. А. Дубановъ, секретаремъ Ф. Н. Шеинъ, членами совѣта: А. В. Иванчинъ, Н. П. Неволинъ и В. Я. Иванчинъ.

Общество имѣетъ случной пунктъ съ быкомъ-производителемъ сементальской породы. Быкъ «Дипломатъ» $2^1/_2$ лѣтъ, полученъ отъ Губернской Землеустроительной Комиссіи по договору, заключенному между обществомъ и Комиссіей. Стоимость «Дипломата» опредѣляется въ 175 рублей. Договоръ состоитъ въ томъ, что о-во обязано содержать быка безплатно въ теченіе двухъ лѣтъ, послѣ чего онъ поступаетъ въ полную собственность о-ва. На средства, вырученныя за случку быка, о-во обязано послѣ двухъ лѣтъ пріобрѣсти другого быка и содержать его тоже два года. «Дипломатъ» содержится кр. А. В. Иванчинымъ и послѣ двухъ лѣтъ поступаетъ въ его пользу. За случку взимается съ членовъ о-ва 1 р., а не членовъ 1 р. 50 коп. Районъ дѣятельности случного пункта, Митрофановская волость.

При с.-х. обществѣ предполагается открыть потребительское о-во, уставъ уже утвержденъ, записалось 40 членовъ, пай 5 р. Потребительское о-во организуется по иниціативѣ агронома Землеустроительной Комиссіи. Оба общества будутъ существовать самостоятельно.

Для развитія дѣятельности с.-х. общества признается необходимымъ, чтобы земство, какъ уѣздное, такъ и губернское оказали содѣйствіе въ дѣлѣ объединенія всѣхъ с.-х. о-въ посредствомъ созыва съѣздовъ, совѣщаній. Для развитія же дѣятельности, въ особенности въ началѣ, нужны пособія и ссуды отъ земства.

Базарно-Кеньшенское с.-хоз. общество, Городищенскаго у.

Базарно-Кеньшенское с.-х. общество по числу членовъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ: на 1 января 1915 г. всего было 68 человѣкъ, изъ которыхъ крестьянъ-общинниковъ 18, отрубниковъ 15, хуторянъ 19, крупныхъ землевладѣльцевъ 3, земскихъ агрономовъ 2, спеціалистовъ 1, священниковъ 4, учителей 6 и, наконецъ, писарей 5.

Предсѣдателемъ о—ва состоитъ учитель с. Серманъ А. Н. Соколовъ, секретаремъ М. Радзѣевъ, члены совѣта: уч. с. Б.-Кеньши В. Е. Шекуровъ, вол. пис. с. Лопуховки А. А. Евтроповъ, лѣсной кондукторъ Л. И. Кирюшкинъ, кр. П. И. Храбсковъ и уч. с. Карамалъ А. М. Буяновъ.

Какъ видно изъ изложеннаго, составъ Б.-Кеньшенскаго общества разнообразенъ и богатъ интеллигентными силами. Надо полагать, что и дѣятельность его будетъ широка и разнообразна.

Посмотримъ же, что оно сдѣлало и что имѣетъ теперь.

Въ 1914 г. на приходъ о—ва поступили слѣдующія суммы: чл. взносы 31 р. 85 к., пособія отъ Уѣзднаго Земства 50 р., Департамента Земледѣлія 450 р., доходовъ: отъ инвентаря 125 р., прокатной станціи 30 р., посредническихъ операцій 399 р. 82 к., занято: изъ кассы м. кредита 500 р. по 7% годовыхъ на посредническія операціи и 1100 р. на ту же цѣль у кред. т—въ изъ 10% чистой прибыли, итого 2686 р. 67 к.

Израсходовано же за годъ 1357 р. 54 к., при чемъ крупные расходы падаютъ: на уплату по займамъ 279 р. 44 к., на пріобрѣтеніе имущества 800 р., на ремонтъ машинъ и орудій 47 р. 60 к., на покупку сѣмянъ 8 р. 96 к. и т. п.

Общество имѣетъ свой домъ (пожертвованъ), къ которому сдѣлана пристройка стоимостью 800 р.

Въ 1913 году открыта прокатная станція. Она состоитъ изъ молотилки «Бодени», двухъ вѣялокъ «Крестьянокъ», 2 сѣялки 7-ми рядныхъ, двухлемешныхъ плуговъ 2 и однолемешныхъ 4. Въ организаціи прокатной станціи принималъ участіе уѣздный агрономъ А. Я. Шагинъ. Плата за пользованіе машинами и орудіями одинаковая для членовъ о—ва и постороннихъ: 1 р. съ сѣялки въ день, 30 коп. съ 2-хлем. плуга и 15 коп. съ однолем. въ день, $1^1/_4$ к. съ молотилки и $^1/_2$ коп. съ вѣялки за пудъ зерна. На послѣднемъ общемъ собраніи эта плата признана высокой, поэтому рѣшено понизить ее. Прокатомъ пользовались въ 1914 г. 30 домох.-членовъ и 20 постороннихъ, при чемъ наибольшій спросъ былъ на вѣялки, сортировки и молотилку.

Кромѣ прокатной станціи о—во приступило къ показательнымъ мѣропріятіямъ. Такъ, на землѣ члена о—ва Путова заложенъ опытный участокъ, при чемъ опытъ ставился съ удобреніемъ подъ озимь по двойной системѣ: обычный крестьянскій паръ безъ удобренія и майскій паръ безъ удобренія, съ удобреніемъ навозомъ, томасъ-шлакомъ, суперфосфатомъ, чилійской солью и т. д. Всего заложено такимъ образомъ 11 дѣлянокъ.

Кромѣ того подготовлены почва и сѣмена для опытовъ съ сортами овса: 1) мѣстный крестьянскій, 2) шатиловскій, шведскій селекціонный и золотой дождь.

Первый опытъ организованъ участковымъ агрономомъ А. А. Григорьевымъ, второй—Д. С. Магнусовымъ. Они выработали схему и слѣдили за мѣропріятіями.

На опыты съ озимью и овсомъ получено пособіе отъ Департамента Земледѣлія 200 р. Результаты опытовъ будутъ получены только осенью 1915 г. Нынѣшней же осенью удобренныя дѣлянки подъ озимями отличались отъ другихъ своей интенсивной окраской и ростомъ.

Населеніе къ этимъ опытамъ относится съ большимъ интересомъ.

Въ 1915 г. предполагается заложить постоянный показательный участокъ на землѣ, отпускаемой для этой цѣли Баз.-Кеньшенскимъ сельскимъ обществомъ. На этомъ участкѣ будетъ введенъ правильный плодосмѣнъ и будетъ отведено особое мѣсто для испытанія пригодности къ мѣстнымъ условіямъ различныхъ травъ.

Въ этомъ же году будетъ организованъ случной пунктъ, при чемъ на постройку помѣщенія для него даютъ пособія кредитныя товарищества, необходимо лишь получить пособіе на пріобрѣтеніе производителей.

По иниціативѣ совѣта о—ва въ 1914 г. устроено было агрономомъ 6-го участка 4 чтенія: одно о трудовыхъ артеляхъ (для валяльщиковъ теплой обуви) и три по с.-хозяйству. О—во имѣетъ волшебный фонарь и картины къ нему, кромѣ того есть небольшая библіотека. Чтенія велись въ собственномъ зданіи (залъ 20×9 аршинъ), посѣщаемость ихъ до 30 чел. въ среднемъ.

Въ виду того, что мѣстное населеніе покупаетъ сѣменной и посадочный матеріалъ на базарѣ крайне плохого качества, с.-х. о—во намѣтило организовать, если будетъ получено пособіе, продажу его по удешевленной цѣнѣ. Необходимость такой продажи вызывается громаднымъ спросомъ со стороны населенія.

Обществомъ организована продажа плуговъ, косъ, серповъ и принадлежностей къ нимъ. Средства на это дѣло составились изъ вкладовъ кредитныхъ товариществъ въ организованное при обществѣ товарищество на вѣрѣ. Оборотъ склада за 1914 г. достигъ 1700 р. Продано всего 58 плуговъ и 65 косъ, при чемъ товаръ отпускается и за наличныя и въ кредитъ до 1 года. Въ настоящее время крестьяне должны складу 150 р. 51 к. Товаръ покупается въ складѣ Губернскаго Земства и хранится безплатно при квартирѣ агронома. Складческія операціи будутъ

продолжаться и въ 1915 г. Жаль, что о—во не имѣетъ собственнаго помѣщенія для склада и не обладаетъ достаточными оборотными средствами, а то дѣло съ продажей с.-х. машинъ и орудій быстро двинулось бы впередъ и достигло большихъ размѣровъ.

Уже отмѣчалось, что отъ кред. т—въ поступила сумма 1100 р., которая и служитъ оборотными средствами склада. Кромѣ того т—ва состоятъ какъ бы агентами по продажѣ товаровъ склада въ районахъ своей дѣятельности.

Слѣдуетъ отмѣтить симпатичное дѣло о—ва по содѣйствію сбыта холста. Въ 1914 г. скуплено и перепродано около 50000 арш. холста, изъ котораго солдатки шили мѣшки для интендантства. О—во платило на 2 к. дороже на аршинъ противъ скупщиковъ и получало въ свою пользу 5% комиссіонныхъ. Оборотъ по продажѣ холста достигъ 5757 р. Организаціей этого дѣла руководилъ агрономъ и его помощникъ с.-х. староста. Въ будущемъ году о—во охотно займется посредническими операціями, если будутъ заказы. Было бы весьма желательно, если бы Губернская Касса Мелкаго Кредита озаботилась пріобрѣтеніемъ къ веснѣ такихъ заказовъ.

Въ районѣ Базарно-Кеньшенскаго с.-х. общества имѣется 6 кредитныхъ товариществъ и два потребительскихъ общества.

Объединеніе всѣхъ с.-х. обществъ въ одинъ союзъ признается весьма желательнымъ. Пока же, въ цѣляхъ развитія ихъ дѣятельности, Губернское Земство должно брать на себя всевозможнаго рода поставки и распредѣлять ихъ по кооперативамъ.

Общество оказываетъ пособіе пострадавшимъ отъ войны черезъ Пензенскій Общественный Комитетъ, кромѣ того собрало на кооперативный лазаретъ отъ кред. т—въ до 1000 р. *Ф. Т.*

Хроника кооперації.

Совмѣстная закупка керосина. Въ цѣляхъ борьбы съ дорговизной освѣтительныхъ матеріаловъ, нѣсколько потребительныхъ обществъ, во главѣ съ Кирицкимъ о-вомъ Пронскаго уѣз., Рязанской губерніи, рѣшили «объединиться» между собой для совмѣстной закупки керосина. 15-го февраля с./г. созывается совѣщаніе представителей заинтересованныхъ кооперативовъ для организаціи этого дѣла. У иниціаторовъ существуетъ проектъ заарендовать для общаго пользованія нефтяной бакъ, вмѣстимостью въ 10 тысячъ ведеръ. Нѣсколько такихъ пустующихъ въ настоящее время баковъ имѣются поблизости при одномъ винокуренномъ заводѣ, на берегу рѣки Прони, въ 10 верстахъ отъ впаденія ея въ Оку.

Ростъ цѣнъ.—Московскимъ Союзомъ П. О. получена слѣдующая телеграмма: Енакіевское о-во потребителей, объединяющее свыше 7000 членовъ потребителей, возмущаясь невѣроятнымъ ростомъ цѣнъ на жизненные продукты первой необходимости, производимые самой Россіей, и главнымъ образомъ на муку, заявляетъ свой энергичный протестъ противъ очевиднаго спекулятивнаго поднятія цѣнъ и приглашаетъ кооперативы Россіи присоединиться къ его протесту и уполномочиваетъ Московскій Союзъ представить этотъ протестъ въ соотвѣтствующее правительственное учрежденіе, съ ходатайствомъ о принятіи надлежащихъ мѣръ для урегулированія цѣнъ.

С.-хозяйственный отдѣлъ.

Курсы по пчеловодству въ с. Болкашинѣ, Чембарскаго уѣзда.

Согласно постановленій Чембарскаго Уѣзднаго и Пензенскаго Губернскаго Земскихъ Собраній сессіи 1913 г. и въ виду просьбы Болкашинскаго с-х. общества, съ 25 мая по 9 іюня 1914 г. были организованы въ с. Болкашинѣ на пасѣкѣ Чембарскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Мачинскаго курсы по пчеловодству. Надзирающимъ за курсами и отвѣтственнымъ за нихъ лицомъ Чембарская Уѣздная Земская Управа назначила мѣстнаго участковаго агронома Туркова. Завѣдываніе же курсами, чтеніе нихъ лекцій и веденіе практическихъ занятій я принялъ на себя.

Всего на курсахъ обучалось 32 чел., изъ нихъ 28 мужчинъ и 4 женщины. Въ числѣ слушателей было крестьянъ 23 и 9 ч. интеллигентныхъ профессій. Кромѣ того лекціи и практическія занятія часто посѣщали мѣстные крестьяне. Нѣкоторые изъ нихъ записались было на курсы, но по разнымъ причинамъ впослѣдствіи отстали.

2 слушателя побывали раньше на курсахъ, устраиваемыхъ на пас. Г. И. Капралова.

Открытіе курсовъ состоялось 25 мая. Мѣстный священникъ о. А. Ивановъ отслужилъ молебенъ и познакомилъ присутствовавшихъ съ исторіей организаціи этихъ курсовъ, указавъ, между прочимъ, на стоявшія на пути къ ихъ осуществленію препятствія, устраненные лишь благодаря энергіи Товарища Предсѣдателя Баклашинскаго с-х. общества Т. К. Макарова.

Чтеніе лекцій началось съ 26 мая.

Занятія на курсахъ мною были распредѣлены такъ: лекціи читались съ 9 до 12 час. дня, а иногда и дольше, практическія занятія на пасѣкѣ производились съ 1 до 3—4 час. пополудни и отъ 5 до 8 час. происходили собесѣдованія, при посредствѣ которыхъ я старался выяснить все-ли усвоено слушателями основательно. Если обнаруживалось, что они недостаточно усвоили что-либо, то во время бесѣдъ я имъ разъяснялъ и, въ случаѣ надобности, повторялъ. Во время бесѣдъ весь курсъ пчеловодства слушателями повторенъ 3 раза.

На пасѣкѣ слушатели были распредѣлены на шесть группъ. Каждой группѣ предложено было производить въ назначенный для нея день различныя очередныя работы на пасѣкѣ и, кромѣ того, являться въ этотъ день рано утромъ до восхода солнца, для наблюденія за тѣмъ, изъ какого улья раньше всего начнутъ вылетать пчелы на работу, при какой температурѣ пчелы вылетаютъ за взяткомъ (во время курсовъ ночью бывали заморозки и нѣкорые дни были настолько холодны, что лета пчелъ не было), черезъ какое время послѣ вылета пчелы возвращаются съ ношей, изъ какихъ растеній пчелы берутъ взятокъ, какая семья взяла за ночь подкормку и какая нѣтъ и т. д. Въ 5 час. утра я посѣщалъ слушателей на пасѣкѣ и давалъ имъ различныя объясненія. Для наблюденій за работой пчелъ внутри улья, были населены искусственными роями два наблюдательныхъ улья. Благодаря производству перечисленныхъ наблюденій, слушатели, между прочимъ, убѣдились въ значеніи какъ самой матки, такъ и возраста ея на работоспособность и энергію пчелъ. Кромѣ того, слушателямъ было показано какъ узнавать изъ какого улья вышелъ рой. Наблюдалась также борьба пчелъ съ осою, впущенною въ наблюдательный улей. Особенно сильное впечатлѣніе произвелъ на нихъ бой матокъ, давшій имъ возможность убѣдиться, какую великую ненависть питаютъ матки одна къ другой.

Помимо изложеннаго, слушатели выполняли на пасѣкѣ различныя работы, какъ-то: перегонъ пчелъ изъ колоды въ рамочный улей, осмотръ и очистка ульевъ, выводъ матокъ, смѣна матокъ, исправленіе безматковъ и т. д.

1 іюня совершена была экскурсія въ дер. Рыково на пасѣку слушателя Генералова. Во время экскурсіи мною проведена бесѣда о медоносахъ.

9 іюня состоялся экзаменъ. Въ составъ экзаменаціонной комиссіи приглашены были слѣдующія лица: Предсѣдатель—Чембарскій Уѣздный Предводитель Дворянства

Группа слушателей Болкашинскихъ курсовъ пчеловодства съ экзаменаціонной комиссіей и лекторомъ М. Б. Малешевскимъ.

(пчеловодъ) И. М. Мачинскій, Члены: Членъ Чембарской Уѣздной Земской Управы (пчеловодъ) А. В. Алыбинъ, уѣздный агрономъ Н. Ф. Сойновъ; участковый агрономъ С. Е. Турковъ, земскій начальникъ 2-го участка, гласный уѣзднаго земства В. П. Рихтеръ, священникъ с. Болкашина (пчеловодъ) А. А. Ивановъ и я.

Изъ 32 слушателей пожелали подвергнуться испытаніямъ 31 чел. изъ коихъ 17 чел. выдержали испытанія отлично, 9—хорошо и 3—удовлетворительно. Не выдержало экзамена 2 чел.

Всѣмъ выдержавшимъ испытанія были выданы свидѣтельства о прослушаніи курсовъ, литература и нѣкоторыя пчеловодныя принадлежности.

Заканчивая свой отчетъ о курсахъ, я не могу не отмѣтить, что со стороны владѣльца пасѣки И. М. Мачинскаго, отношеніе къ курсамъ было самое благожелательное. Для практическихъ занятій имъ была предоставлена пасѣка, двѣ семьи пчелъ въ колодахъ, сахаръ и часть искуственной вощины. Значительно облегчилъ мой трудъ Товарищъ Предсѣдателя Болкашинскаго с-х. общества Т. К. Макаровъ, любезно принявшій на себя всѣ хозяйственныя заботы, веденіе различныхъ записей, замѣтокъ, собираніе свѣдѣній о слушателяхъ и т. д. Безъ его помощи мнѣ трудно было бы справиться съ выпавшей на мою долю трудной задачей.

Отрадно отмѣтить, что со стороны слушателей отношеніе къ курсамъ было въ высшей степени серьезное, сознательное, что особенно хорошо видно изъ слѣдующаго. Какъ уже сказано выше, я предложилъ слушателямъ являться группами на пасѣку рано утромъ до восхода солнца. Трудно было ожидать, чтобы они, послѣ столь трудоваго дня (работать приходилось 10—12 час. въ день) охотно пошли бы такъ рано на пасѣку, въ особенности тѣ изъ нихъ, которые жили вдалекѣ отъ курсовъ (въ с. Ростовкѣ, д. Рыковѣ и въ отдаленныхъ мѣстахъ с. Болкашина). Однако они не только посѣщали такъ рано пасѣку въ свою очередь, но многіе изъ нихъ приходили и внѣ очереди. Даже женщины (3 интел. и 1 крестьянка) и тѣ не отставали отъ мужчинъ и также аккуратно являлись на пасѣку. Вообще всѣ занятія слушатели посѣщали аккуратно, лекціи слушали внимательно, стараясь вникнуть въ мельчайшую деталь. Видно было, что они прибыли на курсы съ единственною цѣлью получить знанія, что и понятно, вѣдь всѣ они люди не богатые и пчеловодство для нихъ не любительское занятіе, а средство для улучшенія своего быта.

На курсахъ слушателямъ пришлось работать весьма напряженно, отъ чего къ концу ихъ замѣтна была усталость, на что также жаловались многіе. Однако я не считалъ себя вправѣ сократить ежедневную работу, потому что для многихъ слушателей пребываніе на курсахъ было сопряжено съ ущербомъ для ихъ хозяйствъ (эти слушатели настаивали на необходимости самаго напряженнаго

труда, чтобы сократить пребываніе ихъ на курсахъ) и, кромѣ того, удлиненіе курсовъ потребовало-бы лишній расходъ по содержанію слушателей (имъ выдавалось по 35 к. въ день на содержаніе).

Устройствомъ ихъ курсовъ дана возможность 5% пчеловодовъ Чембарскаго уѣзда и 10 лицамъ не имѣющимъ пасѣкъ обучиться раціональному пчеловодству. Почти всѣ слушатели (за исключеніемъ 4—5 чел.) прибыли на курсы изъ Болкашинской и ближайшей къ ней волостей, слѣдовательно, въ этомъ раіонѣ данъ сильный толчекъ для развитія раціональнаго пчеловодства. Еще нужно отмѣтить, что большинство слушателей—самостоятельные хозяева и не могли бы прослушать курсы, если бы они были организованы, гдѣ нибудь вдали отъ нихъ. Это указываетъ на желательность организаціи впредь такихъ курсовъ не въ одномъ постоянномъ пунктѣ, а каждый разъ въ иномъ и лишь черезъ нѣсколько лѣтъ желательно возвращаться къ прежнему пункту, чтобы предоставить возможность уже прослушавшимъ курсы, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ самостоятельной работы на пасѣкѣ, возобновить свои занятія и разъяснить все оставшееся для нихъ не яснымъ.

Въ будущемъ году подобные курсы въ Чембарскомъ уѣздѣ можно организовать на пас. г. Шибаева, въ с. Аргамаковѣ. Согласіе на это дано управляющимъ имѣніемъ мѣстному участковому агроному г. Байшеву. Въ этомъ пунктѣ, полагаю, весьма желательно организовать курсы, т. к. на нихъ будутъ имѣть возможность прибыть не только мѣстные пчеловоды, которыхъ въ с. Аргамаковѣ и въ ближайшихъ къ нему селахъ, имѣется много, но и изъ южной части Н-Ломовскаго уѣзда, какъ напр. изъ с. Кевдо-Мельситова, гдѣ также есть много пчеловодовъ.

Весьма было бы желательно организовать также курсы въ им. Пушкино, Инсарскаго у., при селѣ того же названія. Письменное согласіе на это мною получено отъ управляющаго имѣніемъ. Еще въ прошломъ году Агрономическій Отдѣлъ Губернской Земской Управы поручилъ мнѣ выяснить, гдѣ можно было бы организовать курсы въ сѣверной части Пензенской губ., т. к. изъ тѣхъ мѣстъ мало пріѣзжаетъ на курсы, организуемые на пас. Г. И. Капралова. Неоднократныя поѣздки мои по Инсарскому уѣзду даютъ мнѣ возможность полагать, что они имѣли бы успѣхъ. Долженъ отмѣтить, что въ Инсарскомъ уѣздѣ появился гнилецъ. Устройствомъ курсовъ была бы предоставлена возможность мѣстнымъ пчеловодамъ обучиться борьбѣ съ этой болѣзнью. На этихъ курсахъ можно было бы обучить слушателей и производству искусственной вощины, т. к. у управляющаго имѣніемъ имѣются всѣ необходимые приборы. Управляющій имѣніемъ—знающій пчеловодъ, окончившій курсъ въ Казани—обѣщаетъ помогать при практическихъ занятіяхъ, что значительно облегчило бы мой трудъ на курсахъ.

Инструкторъ пчеловодства *М. Б. Малешевскій*

Отдѣлъ народнаго образованія.

Новый Министръ Народнаго Просвѣщенія.

«Слушайте голосъ жизни и старайтесь удовлетворять его».
—Изъ рѣчи Министра Народн. Просв. *гр. Игнатьева.*

Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія встрѣтила земская Россія назначеніе гр. Игнатьева на постъ Министра Народнаго Просвѣщенія.

И это чувство вполнѣ объяснимо.

На отвѣтственности земскихъ дѣятелей лежитъ дѣло громадной важности—народное образованіе.

И тѣмъ болѣе понятно оно, что гр. Игнатьеву, судя по его прежней дѣятельности, всегда были близки нужды мѣстной жизни, а постоянная его отзывчивость къ нимъ, не можетъ не дать увѣренности, что земство найдетъ въ его лицѣ авторитетную поддержку своимъ мѣропріятіямъ въ широкой области Народнаго Просвѣщенія.

И надежды, которыя возлагаетъ земская Россія на новаго Министра, находятъ себѣ подтвержденіе.

Гр. Игнатьевъ недавно изложилъ программу своей дѣятельности передъ членами Госуд. Думы въ бюджетной комиссіи.

Его выступленіе нашло себѣ живой откликъ среди народныхъ избранниковъ. Они, безъ различія партій, единодушно привѣтствовали его объясненія въ комиссіи аплодисментами.

Эти объясненія вселяютъ въ насъ не только чувство увѣренности, а даютъ полное основаніе ожидать въ самомъ недалекомъ будущемъ измѣненія въ дѣятельности вѣдомства Народнаго Просвѣщенія.

У бюджетной Комиссіи,—заявилъ докладчикъ Ковалевскій,—имѣются данныя, что основное зло предшествовавшихъ четырехъ лѣтъ, состоявшее въ противодѣйствіи общественной работѣ въ дѣлѣ Народнаго Образованія, исчезнетъ. Общее отношеніе станетъ болѣе нормальнымъ и благожелательнымъ, что приведетъ къ постоянному единенію учебнаго вѣдомства съ народнымъ представительствомъ.

И въ отвѣтъ на это гр. Игнатьевъ заявилъ: «Во время моей службы въ Министерствѣ Земледѣлія я пользовался вашей поддержкой. Въ согласіи съ вами я разсчитываю выполнить возложенную на меня задачу и въ области Народнаго Образованія».

Дружная работа Министерства съ законодательными учрежденіями—вотъ основное начало новаго направленія дѣятельности.

Оно многое объясняетъ изъ общихъ программныхъ обѣщаній новаго Министра.

«Въ основу Народнаго Образованія,—по словамъ гр. Игнатьева,—онъ ставитъ введеніе всеобщаго обученія, разсчитывая довести его до конца».

«Въ области всеобщаго обученія будетъ достигнуто то, что дѣлалось Правительствомъ вмѣстѣ съ 3-й и 4-ой Думами».

«Особое вниманіе будетъ удѣлено образованію профессіональному и техническому, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что послѣ войны на первый планъ выдвинутся экономическіе вопросы и явится необходимость въ томъ, чтобы профессіональное образованіе проникло во всѣ слои населенія въ цѣляхъ экономическаго освобожденія Россіи».

«Вопросъ о внѣшкольномъ образованіи долженъ быть поставленъ широко и опредѣленно».

При столь всеобъемлющей программѣ гр. Игнатьева, передъ Народнымъ Просвѣщеніемъ открываются новые горизонты.

На гр. Игнатьева возложена отвѣтственная и трудная задача.

Но высшій моральный авторитетъ Думы, на поддержку котораго надѣется новый Министръ, поможетъ ему вывести Народное Просвѣщеніе изъ темнаго тупика на свѣтлый путь преуспѣванія. *Н. Б.*

Программа гр. П. Н. Игнатьева. Газеты много пишутъ о программѣ дѣятельности новаго Министра Народнаго Просвѣщенія, гр. П. Н. Игнатьева. Для деревни особенно интересно то, что гр. П. Н. Игнатьевъ предполагаетъ предоставить земствамъ широкое участіе въ дѣлѣ насажденія просвѣщенія. Тѣ совершенно невозможныя отношенія, которыя создались въ послѣдніе годы между

земствомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, гр. П. Н. Игнатьевъ считаетъ недопустимыми и прямо вредными съ точки зрѣнія дѣла просвѣщенія. Какъ говорятъ, гр. П. Н. Игнатьевъ весьма сочувственно отнесся къ обращенію на его имя Кіевскаго Земства, которое просило положить предѣлъ треніямъ, происходившимъ между вѣдомствомъ Народнаго Просвѣщенія и земствами.

Будетъ преобразована кореннымъ образомъ средняя школа. Предполагается программу ея перестроить такимъ образомъ, чтобы она служила естественнымъ продолженіемъ программы начальной школы, и переходъ ученика изъ послѣдней въ среднюю школу былъ-бы, слѣдовательно, не такъ затруднителенъ, какъ теперь.

Что касается извѣстнаго циркуляря Л. А. Кассо, по которому земства только тогда могутъ имѣть непосредственное наблюденіе за библіотеками, если онѣ находятся въ земскихъ помѣщеніяхъ, въ противномъ случаѣ земскія библіотеки переходятъ въ вѣдѣніе инспекторовъ народныхъ училищъ, циркуляра обжалованнаго въ Сенатъ многими земствами, а также циркуляра, которымъ земства почти совсѣмъ отстраняются отъ назначенія учителей въ своихъ школахъ,—то новый Министръ нашелъ необходимымъ пересмотрѣть вопросъ о цѣлесообразности этихъ циркуляровъ и снестись для этой цѣли съ Министерствомъ Внутр. Дѣлъ. Уже выяснилось, что въ общемъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ возраженій противъ измѣненія обоихъ циркуляровъ.

Кредиты на постройку школьныхъ зданій. Сокращеніе кредитовъ, послѣдовавшее въ связи съ чрезвычайными обстоятельствами военнаго времени, лишило Министерство Народнаго Просвѣщенія возможности отпустить земствамъ и городамъ тѣ пособія и ссуды на содержаніе училищъ и постройку училищныхъ зданій, которыя испрашивались этими учрежденіями. Нѣкоторыя земства и города успѣли получить хотя часть испрашиваемыхъ ссудъ и пособій, другіе же не получили ничего. Между тѣмъ въ Министерство начали поступать ходатайства объ отпускѣ городамъ и земствамъ казенныхъ средствъ, мотивированныя тѣмъ, что новые школьные комплекты уже открыты, а училищныя зданія построены или начаты постройкой, при чемъ въ томъ и въ другомъ случаѣ мѣстными учрежденіями затрачены, въ ожиданіи субсидіи отъ казны, собственныя средства. По смѣтѣ на 1915 годъ Министерство испрашиваетъ къ отпуску изъ казны на школьное строительство 3 милл. р., которыя и желаетъ разъассигновать между городами и земствами, главнымъ образомъ на постройку уже начатыхъ школьныхъ зданій. Въ виду этого Министерство предлагаетъ городскимъ и земскимъ управамъ представить ему вѣдомости школьныхъ зданій, или начатыхъ постройкой, или такихъ, на которыя города и земства затратили собственныя средства.

По Россіи.

Новый министръ торговли и промышленности. За уходомъ въ отставку С. И. Тимашева, на постъ министра торговли и промышленности назначенъ кн. В. Н. Шаховской. Новый министръ человѣкъ еще молодой, но успѣлъ занять опредѣленное положеніе въ политическихъ кругахъ Петрограда. Назначеніе кн. Шаховскаго считаютъ актомъ высокаго личнаго довѣрія. Кандидатура его была выставлена какъ человѣка весьма энергичнаго, съ широкой иниціативой и умѣющаго проводить свои мѣропріятія черезъ Государственную Думу, рѣшительнаго защитника русской промышленности отъ нѣмецкаго вліянія.

До своего назначенія на постъ Министра, кн. Шаховской былъ начальникомъ управленія водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ.

Засѣданіе Совѣта Министровъ. 18-го февраля подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря И. Л. Горемыкина состоялось экстренное засѣданіе Совѣта Министровъ по вопросу объ изысканіи мѣръ борьбы съ возрастающей дороговизной на предметы первой необходимости. Засѣданіе носило совѣщательный характеръ и было посвящено выясненію принципіальныхъ точекъ зрѣнія главъ вѣдомствъ на данный вопросъ.

Продовольственный паекъ. Министерствомъ вн. дѣлъ преподано губернаторамъ циркулярное разъясненіе, предлагающее имъ строго слѣдить за своевременной выдачею населенію продовольственнаго пайка.

Министерство при этомъ считаетъ нужнымъ указать, что правильное, своевременное снабженіе населенія продовольственнымъ пособіемъ оно признаетъ дѣломъ, имѣющимъ первостепенное значеніе, и предлагаетъ относиться съ величайшимъ вниманіемъ и отзывчивостью ко всякимъ жалобамъ, ходатайствамъ и заявленіямъ по этому предмету.

Совѣщаніе о паспортахъ. Въ междувѣдомственномъ совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ товарища министра В. Ф. Джунковскаго продолжалось обсужденіе проекта положенія объ удостовѣреніи личности. По проекту предполагалось, что новое положеніе будетъ распространено и на Великое Княжество Финляндское. Совѣщаніе высказалось за исключеніе изъ проекта этого указанія.

Совѣщаніемъ переработана редакція статей, опредѣляющихъ назначеніе паспорта. Признано, что паспорта устанавливаются двухъ категорій: только для удостовѣренія личности, и такой паспортъ можетъ имѣть при себѣ всякій желающій, и паспортъ, не только удостовѣряющій личность, но и право на жительство. Паспортъ послѣдней категоріи обязанъ имѣтъ всякій въ тѣхъ мѣстностяхъ, о которыхъ состоялось спеціальное постановленіе Совѣта Министровъ, и нѣкоторыя категоріи жителей. Статья проекта, относящаяся къ этому вопросу, формулирована такъ: Обязаны имѣть паспортъ и предъявлять таковой при первомъ требованіи полиціи: 1) цыгане, находящіеся внѣ мѣста ихъ постояннаго жительства; 2) евреи внѣ черты осѣдлости; 3) торговцы въ разносъ и въ развозъ; 4) лица, ведущія странствующій образъ жизни, за исключеніемъ кочующихъ инородцевъ, и 5) нищіе.

Совѣщаніе признало соотвѣтственнымъ исключить изъ самого проекта упоминаніе объ евреяхъ, съ тѣмъ, чтобы въ законѣ о примѣненіи новаго положенія содержалось указаніе, что для евреевъ сохраняется дѣйствіе стараго Паспортнаго Устава. По вопросу о томъ, какія лица подходятъ подъ группу ведущихъ странствующій образъ жизни, было указано, что подъ этимъ терминомъ разумѣются актеры, коммивояжеры и богомольцы. Совѣщанію было предложено замѣнить этотъ терминъ другимъ: лица, не имѣющія постояннаго мѣста жительства. Предложеніе это не встрѣтило сочувствія. Совѣщаніе остановилось на терминѣ: лица, по своему образу жизни и занятіямъ, постоянно мѣняющія мѣстопребываніе.

Относительно цыганъ установлена слѣдующая редакція: цыгане, проживающіе внѣ мѣста приписки.

Къ группѣ лицъ, обязанныхъ имѣть эти паспорта, прибавлены лица, состоящія подъ надзоромъ полиціи.

Поѣздка М. В. Родзянко въ ставку Главнокомандующаго. Въ «Нов. Врем.» напечатано: Сегодня, 18-го февраля, въ ставку Главнокомандующаго выѣзжаетъ предсѣдатель Государственной Думы М. В. Родзянко.

Трудъ военно-плѣнныхъ. Министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ возбудилъ передъ военнымъ министромъ вопросъ объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о предоставленіи военноплѣнныхъ для работъ заинтересованныхъ вѣдомствъ въ томъ смыслѣ, что военноплѣнные должны быть командируемы на предстоящія работы не иначе, какъ съ распредѣленіемъ всѣхъ назначаемыхъ по ихъ профессіямъ. Мѣра эта, по мнѣнію статсъ-секретаря Рух-

лова, представляется необходимой, такъ какъ весьма серьезной причиной недостаточной производительности труда военноплѣнныхъ при выполненіи ими работъ является неприспособленность военноплѣнныхъ къ тѣмъ работамъ, на которыя они командируются, будучи снаряжаемы на таковыя безъ обязательнаго раздѣленія ихъ по профессіямъ.

Военный министръ согласился съ мнѣніемъ С. В. Рухлова и вошелъ въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ о внесеніи въ дѣйствующія правила о предоставленіи военноплѣнныхъ для казенныхъ работъ слѣдующихъ пунктовъ. По полученіи согласія военнаго министерства на исполненіе военноплѣнными работъ въ данномъ районѣ уполномоченное подлежащимъ вѣдомствомъ лицо допускается по указанію генеральнаго штаба къ предварительному ознакомленію съ трудоспособностью и съ профессіей военноплѣнныхъ въ мѣстахъ ихъ разсортированія. Отобранные, такимъ образомъ, въ предѣлахъ возможнаго плѣнные вносятся въ поименной списокъ, и при такомъ спискѣ плѣнные высылаются въ мѣсто работы.

Совѣтъ министровъ не встрѣтилъ препятствій къ осуществленію этого предположенія военнаго министра.

Экономическое совѣщаніе при Государственномъ Совѣтѣ. На-дняхъ состоялось общее собраніе членовъ экономическаго совѣщанія при Государственномъ Совѣтѣ.

Обсуждался вопросъ о вывозѣ нашего хлѣба въ Финляндію. Докладчикомъ по этому вопросу выступилъ С. И. Тимашевъ. Онъ привелъ рядъ статистическихъ данныхъ, изъ которыхъ видно, что за время съ августа по февраль текущаго года общее количество хлѣба, вывезеннаго въ Финляндію, меньше, чѣмъ количество, вывезеннаго за тотъ же періодъ прошлаго года. Если же въ обществѣ и печати возникъ слухъ объ усиленіи вывоза нашего хлѣба въ Финляндію, то это объясняется тѣмъ, что вывозъ въ текущемъ году производился по желѣзной дорогѣ, въ то время какъ до войны вывозъ производился главнымъ образомъ морскимъ путемъ. Затѣмъ С. И. Тимашевъ ознакомилъ совѣщаніе съ тѣми мѣрами, которыя были приняты противъ того, чтобы ни одинъ пудъ русскаго хлѣба не попалъ въ Германію.

Затѣмъ разсматривался вопросъ о вагонномъ голодѣ. По этому поводу сдѣлалъ докладъ министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ. Министръ привелъ рядъ статистическихъ данныхъ для выясненія того, что ничего угрожающаго на желѣзныхъ дорогахъ не наблюдалось. Это подтверждается, по мнѣнію министра, тѣмъ, что наши заводы и фабрики работаютъ исправно, будучи вполнѣ обезпечены сырьемъ. Докладъ вызвалъ оживленныя пренія.

Письмо рядового. Въ Министерство внутреннихъ дѣлъ поступила докладная записка рязанскаго губернатора по слѣдующему поводу.

Находящійся въ дѣйствующей арміи рядовой прислалъ женѣ на родину письмо, въ которомъ выражаетъ недоумѣніе по поводу того, что сельскія власти потребовали отъ нея уплату повинностей и долговъ. Онъ пишетъ, что съ запасныхъ, ушедшихъ въ армію, никакихъ недоимокъ и сборовъ взиматься не должно.

На этомъ письмѣ была помѣтка командира полка, которая подтверждаетъ мнѣніе рядового.

По этому поводу министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ военному министру съ письмомъ, въ которомъ, изложивъ заявленіе рядового, со своей стороны, пишетъ:

«Согласно ст. 29-й устава о воинской повинности, сельскіе обыватели освобождаются во время состоянія въ дѣйствительной службѣ отъ всѣхъ взимаемыхъ подушно-государственныхъ, земельныхъ и общественныхъ сборовъ, а также освобождаются лично отъ натуральныхъ повинностей. Въ отношеніи же къ имуществамъ, имъ принадлежащимъ, означенныя лица обязаны платежами податей и иныхъ сборовъ».

Принимая во вниманіе, что начальство рядового дало послѣднему разъясненія, не совсѣмъ соотвѣтствующія дѣйствительности, и что такое неправильное пониманіе закона угрожаетъ нежелательными послѣдствіями въ будущемъ, министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ военнаго министра принять мѣры къ предупрежденію неправильнаго толкованія законоположеній, относящихся до податныхъ обязанностей призванныхъ на военную службу нижнихъ чиновъ.

Какъ сообщаетъ «Рус. Сл.», военный министръ препроводилъ письмо министра вн. дѣлъ высшимъ начальникамъ дѣйствующихъ армій.

Тайное винокуреніе. Министерствомъ финансовъ собраны свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ обнаруженія тайнаго винокуренія за послѣдніе 6 мѣсяцевъ. Согласно этимъ свѣдѣніямъ, за 6 мѣсяцевъ обнаружено 1825 заводовъ, занимавшихся производствомъ особаго сорта водки «кумушки». 160 винокуренныхъ заводовъ оборудованы по всѣмъ правиламъ современной техники. 92 завода спеціально занимались изготовленіемъ политуры, 60 заводовъ занимались очисткою денатурированнаго спирта.

Особое присутствіе судебной палаты приговорило членовъ Государственной Думы—Петровскаго, Муранова, Бадаева, Шагова и Самойлова, дворянъ Розенфельда и Яковлева и крестьянъ Линде и Воронина, *по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ на поселеніе*, Антипова —къ заключенію въ крѣпости на 8 мѣсяцевъ, Гаврилова— на полтора года, съ зачетомъ обоимъ предварительнаго заключенія. Подсудимый Козловъ оправданъ.

Хроника земствъ и городовъ.

Ходатайства земствъ о реформѣ въ области народнаго образованія. Петроградская земская управа получила отъ одного изъ земствъ сѣверо-восточныхъ губерній циркулярное предложеніе, разсылаемое всѣмъ земствамъ, о возбужденіи коллективнаго ходатайства по проведенію реформъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Земствамъ предлагается возбудить передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о скорѣйшей разработкѣ и внесеніи на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій проекта общаго закона о начальныхъ училищахъ съ пожеланіемъ, чтобы проектъ былъ разработанъ на основахъ законопроекта о начальномъ образованіи, принятаго третьей Гос. Думой.

Въ предложеніи высказывается, что съ назначеніемъ графа П. А. Игнатьева возросли надежды на удовлетвореніе этихъ пожеланій земства.

О земской реформѣ. Въ ярославскомъ губернскомъ земскомъ собраніи возникли интересныя пренія по вопросу о возбужденіи ходатайства относительно земской реформы. Только гласные М. О. Ощанинъ и Н. И. Крыловъ, заявляя, что они сторонники земской реформы, настаивали на несвоевременности ходатайства. Большинство гласныхъ доказывали именно своевременность ходатайства. Ф. Н. Томановскій говорилъ, что послѣ войны онъ предвидитъ громадное напряженіе общественной жизни, которая не должна встрѣтить тормазовъ въ видѣ недостатковъ существующаго земскаго строя. Гл. В. И. Ивановскій указывалъ, что и во время войны нельзя закрывать глазъ на внутреннюю жизнь государства. Гл. Кротовъ обращалъ вниманіе, что при существующемъ земскомъ положеніи нельзя работать, въ уѣздахъ полное безлюдье. Собраніе рѣшило возбудить ходатайство о реформѣ земскаго самоуправленія на демократическихъ началахъ.

Общеземскій съѣздъ. Главный комитетъ всероссійскаго земскаго союза обсуждалъ вопросъ объ устройствѣ съѣзда представителей губернскихъ земствъ, примкнувшихъ къ всероссійскому земскому союзу. Комитетъ призналъ желательнымъ устройство съѣзда. Предположено созвать его въ Москвѣ въ половинѣ марта. На съѣздъ

будутъ внесены доклады, представляющіе обзоръ дѣятельности земскаго союза, смѣта расходовъ для его дальнѣйшей дѣятельности, планъ мѣропріятій и смѣта по санитарнымъ мѣропріятіямъ союза и т. д. При съѣздѣ предполагается выставка, характеризующая дѣятельность союза; участіе въ его работахъ примутъ и уполномоченные изъ дѣйствующей арміи.

Голосъ народа.

(продолженіе) *).

Далѣе представляетъ большой интересъ прослѣдить, какъ распредѣляется каждая группа по занятію въ предѣлахъ восьми группъ по пристрастію къ спиртнымъ напиткамъ.

Группы по потребленію. / Группы по занятіямъ.	Въ абсолютныхъ числахъ.								
	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого.
Земледѣльцы	58	55	58	437	221	48	176	252	1305
Чернорабочіе	9	11	9	48	16	9	23	37	162
Мастеровые	4	5	5	52	22	11	41	80	220
Торговцы	3	5	—	10	4	5	4	18	49
Писаря въ сел.	4	10	9	40	12	5	2	16	98
Уч. и цер. служ.	10	4	6	14	9	4	2	10	59
Мастер. и раб. въ гор.	8	4	4	32	4	7	11	18	88
Конторщ., техн. и др. въ гор.	5	11	7	22	4	5	3	8	65
Итого.	101	105	98	655	292	94	262	439	2046

Группы по потребленію. / Группы по занятіямъ.	Въ процентахъ.								
	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого.
Земледѣльцы	5	4	5	33	17	4	13	19	100
Чернорабочіе	5	7	5	30	10	6	14	23	100
Мастеровые	2	2	2	24	10	5	19	36	100
Торговцы	6	10	—	21	8	10	8	37	100
Уч. и цер. служ.	4	10	9	41	12	5	2	16	100
Писаря въ сел.	17	7	10	24	15	7	3	17	100
Мастер. и раб. въ гор.	9	5	5	36	5	8	12	20	100
Конторщ., техн. и др. въ гор.	8	17	10	34	6	8	5	12	100
Итого.	5	5	5	32	14	5	13	21	100

Изъ приведенной таблицы видно, что у крестьянъ-земледѣльцевъ преобладаетъ пьянство бытовое (когда принято выпивать: на праздникахъ, свадьбахъ, при пріемѣ гостей, при могарычахъ и т. п.). Изъ группъ бытового пьянства—3, 4, 5—самое большое число (33%) приходится на напивающихся допьяна изрѣдка, а самое меньшее число (5%) падаетъ на не напивающихся никогда. Это можно объяснить тѣмъ, что эти группы представляютъ пьянство въ компаніи, а деревенская пьяная компанія трезваго въ своемъ обществѣ не любитъ, относится къ нему съ недовѣріемъ, какъ къ хитрому, который можетъ использовать свое трезвое состояніе себѣ на выгоду, а пьянымъ во вредъ: можетъ продать дорого, купить дешево или вовлечь въ какое-либо невыгодное дѣло и т. п. Исключая коммерческихъ сдѣлокъ и пьянства на сельскихъ сходахъ, по большей части бытовое пьянство ведется за счетъ одного лица—угощающаго хозяина. Отпустить гостей трезвыми со свадьбы или праздника считается порокомъ для крестьянина, чтобы купить достаточно вина на свадьбу, сводится послѣдняя корова со двора. Напиться въ компаніи считается не только обычнымъ дѣломъ, но даже и обязательнымъ. Попавъ въ собраніе, въ которомъ по традиціи принято пить, трезвый въ повседневной жизни мужикъ считаетъ своимъ долгомъ напиться до послѣдней степени. Если, напримѣръ, свадьба бѣдна и гости не были достаточно пьяны, то гости, расположенные къ хозяину, притворяются пьяными, ходятъ съ пѣснями по деревнѣ, симулируя пьяную походку и ведутъ себя такъ, какъ должны вести себя на свадьбѣ пьяные.

На то, что мужики въ большей своей части, если пьютъ, то допьяна, вліяетъ культурный уровень и матеріальное положеніе деревни. Повседневная сѣрая жизнь съ вѣчной притупляющей работой и заботой о хлѣбѣ родитъ реакцію, желаніе забыться, отвлечься, отдохнуть, желаніе хотъ на часъ стряхнуть съ себя гнетъ нужды, которому впереди мужикъ конца не видитъ. Вотъ почему пьяный мужикъ или плачетъ о своей горькой долѣ или чувствуетъ себя богачемъ, хвастается: онъ богатъ, воленъ, живетъ въ свое удовольствіе и ему чертъ не братъ. Если мужикъ загулялъ, онъ часто пропиваетъ самое необходимое. Когда-нибудь онъ долженъ же почувствовать довольство, не можетъ онъ работать безъ надежды на него. Этимъ объясняется и то, что во второй и шестой группахъ—«почти непьющіе» и «потребляющіе регулярно»—стоитъ самая меньшая цифра (4%) изъ всѣхъ остальныхъ. Сознательное, правильное потребленіе вина не уживается съ условіями крестьянской жизни.

Сильными цифрами (13% и 19%) представлены группы 7 и 8 («пили всегда, когда имѣли деньги и напивались нерѣдко» и «чуть не ежедневно напивались допьяна»). Эта группа впившихся, зараженныхъ организмовъ. Молодежь въ возрастѣ отъ 18 до 25 лѣтъ составляетъ только 5% этой группы, возрастъ же отъ 41 до 60 составляетъ 61%.

Интересно было бы на молодежи до 18 лѣтъ прослѣдить начало пьянства. Для освѣщенія причинъ и характера его эта группа была бы самой цѣнной. Къ сожалѣнію, отъ этого возраста прислано только 12 отвѣтовъ, изъ нихъ земледѣльцевъ 6, остальные тоже крестьяне, но не земледѣльцы, а чернорабочіе. Изъ 6 земледѣльцевъ 2 не пьютъ, а четверо начинаютъ пить какъ разъ съ бытового пьянства: трое изъ нихъ идутъ по 4-ой группѣ, одинъ по 5-ой.

Для старшихъ возрастовъ мы имѣемъ уже достаточный матеріалъ для заключеній. Сопоставляя группы бытового пьянства со всѣми остальными, мы получимъ слѣдующую таблицу:

	до 18.	18—25.	26—40.	41—60.	61 и ст.
Бытов. пьянств. (гр. 3, 4 и 5-я)	—	56%	65%	52%	51%
Постоян. пьянств. (гр. 6, 7 и 8-я)	—	33%	30%	44%	48%
Почти непьющ. (гр. 2-я)	—	11%	5%	4%	1%

Въ возрастѣ отъ 18 до 25 лѣтъ бытовое пьянство преобладаетъ значительно (56%), но въ этомъ возрастѣ слѣдуетъ принять во вниманіе два періода: молодежь не женатую, которая не принимаетъ гостей и на престольные праздники въ гости идетъ преимущественно на уличное гулянье, сдѣлокъ не совершаетъ, деньгами свободно отъ старшихъ не располагаетъ и т. п., и другая группа—женатыхъ, которымъ на гулянье съ дѣвушками ходить не полагается и изъ которыхъ многіе уже сами хозяева. Почти непьющихъ въ этомъ возрастѣ 11%, т. е. больше, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ группахъ по возрастамъ, взятыхъ вмѣстѣ.

Въ возрастѣ же отъ 26 до 40 лѣтъ преобладаніе бытового пьянства выражено очень сильно. Это пьянство по сравненію съ постояннымъ больше, чѣмъ вдвое

*) Смотри № 7.

(65% и 30%). Въ возрастѣ отъ 41 до 60 лѣтъ бытовое пьянство сразу сильно упало, повидимому, уже народилась въ организмахъ потребность къ постоянному потребленію. Почти непьющихъ здѣсь имѣется лишь 4%, остальные же (44%) падаютъ на постоянное потребленіе. Въ самомъ старшемъ возрастѣ (61 годъ и старше) бытовое пьянство приблизительно равно постоянному (51% и 48%). Почти не потребляющихъ вина только 1%.

Группа сельскихъ чернорабочихъ тѣсно примыкаетъ къ группѣ крестьянъ-земледѣльцевъ. Можно допустить, что нѣкоторые крестьяне-земледѣльцы, и при томъ хозяева, называютъ себя чернорабочими *) тогда именно, когда родъ занятій указывается земледѣльческій. Характеръ пьянства здѣсь все же мѣняется. По сравненію съ крестьянами-земледѣльцами бытовое пьянство падаетъ на 10%, почти непьющихъ на 3% увеличилось, также увеличилось на 7% и постоянное пьянство.

Сельскіе мастеровые: плотники, бондари, портные, сапожники, кузнецы, печники и т. п., по сравненію съ крестьянами-земледѣльцами уже рѣзче мѣняютъ картину пьянства. Въ ихъ группѣ бытовое пьянство уменьшилось на 19%, а постоянное увеличилось на 24%. На долю мастеровыхъ падаетъ самый большой процентъ (19%) по графѣ 7-ой: «пьютъ всегда, когда есть деньги».

Настоящими выразителями постояннаго пьянства въ деревнѣ являются торговцы. Большой % среди нихъ совсѣмъ непьющихъ (6%) и почти непьющихъ (10%, у крестьянъ 5% и 4%). По 3-й графѣ «пьющихъ и не напивающихся допьяна никогда» показаній совсѣмъ нѣтъ. Бытовое пьянство падаетъ на 26%, т. е. по сравненію съ земледѣльцами, почти вдвое меньше, постоянное же пьянство поднимается на 19%. При чемъ на долю торговцевъ, которые «напивались допьяна чуть не ежедневно», приходится 37%—это самый большой % въ 8 группѣ.

Большой % (10%) почти непьющихъ даютъ волостные писаря. У нихъ постоянное пьянство ниже, чѣмъ у земледѣльцевъ на 13%, бытовое же выше на 7%. Слѣдуетъ замѣтить, что писарь, какъ важное лицо, хотя и приглашается на разныя торжества въ деревнѣ, все же бытовое пьянство у него иное. Больше всего къ писарю относится пьянство при сдѣлкахъ, т. е. просто угощеніе за услугу. Нѣкоторые изъ писарей, въ видѣ оправданія за свое пьянство, наивно указываютъ, что пьютъ много, но своихъ денегъ не пропиваютъ, довольствуясь угощеніями.

Больше же всего совсѣмъ непьющихъ (17%) между учителями и церковно-служителями (священники, дьякона, дьячки). Бытовое пьянство этой группы приравнивается къ земледѣльческому, постоянное на 9% ниже.

Отъ городскихъ мастеровыхъ и чернорабочихъ взято только 88 показаній и, если можно изъ этого количества отвѣтовъ дѣлать выводы, то картина получается нѣсколько неожиданная. Непьющихъ здѣсь 9%, почти непьющихъ 5%, бытовое пьянство на 9% ниже земледѣльческаго, постоянное же выше только на 4%.

Конторщики, техники, приказчики и др. городскіе служащіе показаній дали 65. Это группа самая малопьющая: 8% непьющихъ, 17% почти непьющихъ, никогда не бывающихъ пьяными 10%, пьющихъ допьяна почти ежедневно всего 12%, тогда какъ изъ всѣхъ остальныхъ группъ по занятіямъ самую меньшую цифру 16% даютъ волостные писаря.

*) При группировкѣ по занятіямъ произвольныхъ объединеній не было.

I.

Принудительное воздержаніе.

Въ опросномъ листѣ предлагалось, между прочимъ, указать, какъ опрашиваемый переносилъ принудительное воздержаніе: а) легко, б) сначала трудно, а потомъ привыкъ, в) переносилъ и переноситъ воздержаніе очень тяжело.

При полученіи листовъ дѣлались отмѣтки о времени ихъ поступленія. Это дало возможность при разработкѣ распредѣлить всѣ отвѣты на двѣ группы: поступившіе въ сентябрѣ и поступившіе въ октябрѣ и позже. Такъ поступило отвѣтовъ:

	Въ сентябрѣ.	Октябрѣ.	Итого.
Мужчинъ.	1043	1003	2046
Женщинъ.	72	49	121

Какъ переносилось воздержаніе мужчинами каждой изъ этихъ группъ, различающихся по времени поступленія отвѣтовъ, можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія:

Переносили воздержаніе (показанія въ %%):

	Легко.	Сначала трудно, а потомъ привыкли.	Очень тяжело.	Итого.
Въ сентябрѣ	64	25	11	100
„ октябрѣ.	66	20	14	100
ИТОГО . . .	64,8	22,6	12,6	100

Судя по сентябрскимъ отвѣтамъ, 64%—переносили воздержаніе легко, остальные 36%—съ трудомъ, октябрскіе отвѣты даютъ разницу лишь на 2%: легко переносили 66%, съ трудомъ 34%, при чемъ переносившихъ очень тяжело въ сентябрѣ было 11%, а въ октябрѣ 14%. Разница, какъ видимъ, не существенная, чтобы можно было дѣлать какія-либо заключенія. Да и простая регистрація поступленія листовъ, при отсутствіи правильной почтовой пересылки, не можетъ учесть разницу во времени дачи показаній.

Разсматривая же итогъ, мы видимъ, что почти $^2/_3$ давшихъ отвѣты (64,8%) переносили воздержаніе легко (или очень легко, какъ они сами отмѣчаютъ), нѣсколько больше $^1/_5$ (22,6%) переносили воздержаніе сначала трудно, а потомъ привыкли и, наконецъ, остальные около $^1/_8$ (12,6%) переносили и переносятъ воздержаніе очень тяжело. При этомъ часть ихъ—около четверти—отмѣчаютъ, что они совсѣмъ не привыкли къ воздержанію.

Что же касается женщинъ, то онѣ переносили принудительное воздержаніе почти одинаково съ мужчинами.

	Легко.	Сначала трудно, а потомъ привыкли.	Очень тяжело.	Итого.
Въ сентябрѣ	68	24	8	100
„ октябрѣ.	60	33	7	100
ИТОГО . . .	65	27	8	100

Переносившихъ воздержаніе очень трудно среди женщинъ нашлось 8%, тогда какъ среди мужчинъ ихъ 12,6%, зато среди женщинъ, переносившихъ воздержаніе сначала трудно, а потомъ привыкшихъ, насчитывается 27%, а среди мужчинъ 22,6%.

Далѣе изъ приведенныхъ цифръ выходитъ, что женщины, приславшія свои отвѣты въ октябрѣ и позже, переносили воздержаніе въ общемъ труднѣе, чѣмъ остальныя. Къ указаннымъ уже выше соображеніямъ относительно такой разницы слѣдуетъ добавить еще то, что всѣхъ отвѣтовъ женщинъ очень мало, поэтому и цифровыя данныя не могутъ отличаться устойчивостью.

Въ болѣе молодомъ возрастѣ мужчины не такъ еще привыкли къ вину, какъ въ старшемъ, поэтому надо полагать, что первые перенесутъ принудительное воздержаніе легче, чѣмъ вторые.

Дѣйствительно, группируя по возрасту, мы видимъ, что до 40 л. воздержаніе переносится легче, чѣмъ въ возрастѣ старше 40 л.

Якутская Государственная Книгохранилище

Переносили воздержаніе (показанія въ %%):

	До 18.	18–25	26–40	41–60	61 и ст.	Итого.
Легко	—	11	41	43	5	100
Сначала трудно, а потомъ привыкли	—	4	33	56	7	100
Оч. тяжело	—	6	27	62	5	100
	—	—	—	—	—	—

	До 18	18—25	26—40	41—60	61 и ст.
Леко	75	78	71	58	63
Сначала трудно а потомъ привыкли	25	13	20	26	27
Оч. тяжело	—	9	9	16	10
ИТОГО	100	100	100	100	100

Въ возрастѣ 26—40 л. (верхняя табличка) 41% переносили воздержаніе легко и 27%—очень тяжело, въ сосѣдней же группѣ съ 41 до 60 л., переносившихъ легко 43%, а очень тяжело—62%.

Беря нижнюю табличку, видимъ ту же картину: въ возрастѣ отъ 18 до 40 л. легко переносятъ 71—78%, а въ возрастѣ 41 и старше 58—63%, сначала трудно, а потомъ привыкшихъ въ первомъ возрастѣ 13—20% и второмъ 26—27%, очень трудно переносятъ до 40 л. 9—9%, а старше 10—16%.

Далѣе представляетъ интересъ прослѣдить какъ переноситъ принудительное воздержаніе та или иная группа въ зависимости отъ своего соціальнаго положенія.

Переносили воздержаніе (показ. въ %%):

Группы по занятіямъ.	Легко.	Сн. тр. и прив.	Очень тяжело.	Итого.
Земледѣльцы	67	21	12	100
Чернорабочіе	59	29	12	100
Мастеровые	52	31	17	100
Торговцы	60	21	19	100
Писаря	82	12	6	100
Уч. и ц.-служ.	77	19	4	100
Маст. и черн. городскіе	51	31	18	100
Конторщ., техн. и др. въ гор.	87	11	2	100

Деревенская интеллигенція (писаря, учителя, свящ. и др.) и городскіе служащіе переносятъ воздержаніе значительно легче остальныхъ. Процентъ переносящихъ легко колеблется у нихъ отъ 77% до 87%, тогда какъ у остальныхъ, за исключеніемъ земледѣльцевъ, онъ выражается 51—60%; переносили сначала трудно, а потомъ привыкли у первыхъ 11—19%, у вторыхъ 21—31%, и, наконецъ, переносили и переносятъ очень тяжело у первыхъ 2—6%, у вторыхъ 12—19%.

Если же же сопоставить группы мужчинъ по степени ихъ пристрастія къ крѣпкимъ напиткамъ, то можемъ наблюдать строгую правильность: чѣмъ больше пьютъ, тѣмъ труднѣе переносятъ воздержаніе (показ. въ %%):

Группы.	Легко.	Сн. тр. и прив.	Оч. тяжело.	Итого.
1 (непьющіе)	—	—	—	—
2 (почти непьющіе)	97	3	—	100
3 (пьющ. при случаяхъ допьяна никогда)	88	6	6(3,6)*)	100
4 (тоже, допьяна изрѣдка)	88	7	5(0,6)	100
5 (тоже, допьяна нерѣдко)	79	16	5(1,9)	100
6 (регулярные потр.)	65	23	12(3,4)	100
7 (пьютъ при деньгахъ, допьяна нерѣдко)	39	44	17(5,2)	100
8 (пьютъ почти ежедн. допьяна)	29	43	28(5,0)	100
Итого	64,8	22,6	12,6(2,8)	100

*) Въ скобкахъ указанъ % лицъ къ итогу, которыя переносятъ оч. тяжело и не привыкли къ воздержанію.

Во 2-й группѣ почти всѣ легко переносятъ воздержаніе, лишь 3% переносили сначала трудно, а потомъ привыкли. «Даже и не думали о ней (водкѣ)», замѣчаетъ крестьянинъ 35 л.; «переносилъ очень легко, вовсе не думалъ, не имѣлъ привычки», отмѣчаетъ черноробочій 54 л.; «переносилъ очень даже легко, безъ всякаго труда», пишетъ торговецъ 36 л. «Думать забылъ»—вотъ отношеніе почти всей 2-й группы къ принудительному воздержанію.

Тотъ же мотивъ звучитъ въ замѣчаніяхъ 3-й группы, хотя здѣсь процентъ переносящихъ легко воздержаніе уже упалъ до 88. «Переносилъ легко, былъ радъ, что нѣтъ водки, совсѣмъ про нее забылъ, благодарю Бога, что ея не продаютъ», говоритъ 48 л. кр.; «какъ будто вина и не было» (кр. 44 л.), «переносилъ очень легко, сразу привыкъ» (кр. 56 л.), «свободно живу безъ вина» (кр. 37 л.) «даже помина по винѣ нѣтъ» (кр. 33 л.), «хотя бы и не было его, очень радъ былъ бы» (кр. 46 л.). Попадаются здѣсь и такія замѣчанія: «сначала тяжело переносилъ, оказалось, привыкъ свободно» (кр. 52 л.), «легко, но чувствую какой-то недостатокъ въ организмѣ» (кр. 53 л.), «легко, потому что не былъ имъ раздраженъ» (черн. 31 г.), «легко, хорошо, будто такъ и было» (плотникъ 65 л.). А вотъ два городскихъ кузнеца 28 л. и 42 г. пишутъ: «переносилъ очень хорошо, никакихъ непріятностей не бываетъ, и чувствую себя очень, очень, очень хорошо, и желалъбы чтобы совсѣмъ водки и не было», «переносилъ свободно, какъ заперли, такъ привыкъ». «Переносила легко, очень хорошее настроеніе», говоритъ женщ. чернорабочая 35 л.

Четвертая группа—пьющіе при случаѣ и напивающіеся допьяна *изрѣдка*—переносятъ воздержаніе такъ же, какъ и третья группа, которая не напивается допьяна никогда.

5-я группа—пьющіе при случаяхъ и напивающіеся допьяна *нерѣдко*—переноситъ воздержаніе уже съ большимъ трудомъ, чѣмъ предыдущія группы. Здѣсь уже видимъ, что 79% переносятъ легко, а остальные 21% съ трудомъ. Поэтому среди послѣднихъ чаще встрѣчаются замѣчанія съ грустной ноткой: «переносилъ легко, но все-таки думалось, пишетъ кр. 35 л., «незатруднительно, но при встрѣчѣ съ другомъ придемъ въ чайную, тужимъ, будто схоронили отца или мать» (кр. 37 л.), «сперва думалось выпить, а теперь не хочу» (кр.-плотникъ); а вотъ крестьянинъ 50 л., который напивался нерѣдко» досвалу», говоритъ: «переношу обычно, какъ и въ дни безденежья, но только тоска, когда въ обществѣ могла бы быть водка, а кто помянетъ про нее—невольно вздохнешь», и тутъ же прибавляетъ: «дай Богъ здоровья Государю Батюшкѣ, теперь безъ зорока не пью». Но въ общемъ среди крестьянъ подавляющее большинство говоритъ иначе: «переносилъ совершенно легко» (38 л.), «переносилъ очень хорошо, привыкъ сразу хорошо» (45 л.), «переносилъ съ радостью»—пишетъ старикъ кр. 75 лѣтъ. «Совсѣмъ легко, будто и не было» (чернор. 50 л.), «легко, но все-таки иногда скучно безъ водки» (плотникъ 28 л.), «переносилъ легко, хотя въ большіе праздники въ семейномъ кругу, по привычкѣ и принятому обычаю, при именинахъ является ощущеніе недовольства» (пенсіонеръ 64 л.), «переносилъ легко, сразу привыкъ и очень хорошо чувствую», говоритъ слес. 30 л.

Среди регулярныхъ потребителей (6-я группа) встрѣчается уже цѣлая треть переносящихъ воздержаніе съ трудомъ, такъ сильна привычка ихъ къ ежедневному потребленію вина. «По слабости здоровья не могу выдержать, переношу страданье и безъ вина мало кушаю», пишетъ пенсіонеръ. «Переношу легко, хотя порой является желаніе пропустить махонькую», замѣчаетъ письмоводитель. Торговецъ 48 л., выпивавшій регулярно по полбутылкѣ въ день, страдаетъ отъ своей привычки сильно: «переношу очень тяжело, привыкнуть не могу, но въ силу необходимости ми-

рюсь, хотя чувствую необходимость». Другой же торговецъ 36 л., наоборотъ: «водки нѣтъ, ну и привыкъ». А вотъ чернорабочій 32 л., «былъ приказчикомъ, а черезъ водку сталъ землекопомъ», выпивавшій ежедневно по 1/100, говоритъ: «моментально привыкъ безъ водки, легко очень даже».

Пьющіе всегда, когда есть деньги, и напивающіеся допьяна *нерѣдко* (7-я группа), переносятъ воздержаніе легко лишь въ количествѣ 39%, остальные же переносили сначала трудно, а потомъ привыкли (44%) или же переносятъ очень тяжело (17%). «Въ началѣ жалъ даже кончины міра—никакъ не думалъ понять, что міръ можетъ быть и безъ водки, хотя въ послѣднее время сталъ немного привыкать», пишетъ кр. 68 л.; «переносилъ тяжело, біеніе сердца, черезъ два—три дня привыкъ» (кр. 46 л.); «трудно, очень тяжело, черезъ мѣсяцъ, слава Богу, привыкъ» (кр. 50 л.); «трудно, а теперь привыкъ, какъ и надо» (кр. 45 л.); «какъ не стало вина, то тутъ же и привыкъ», отмѣчаетъ кр.-плотникъ 42 л., пропивавшій ранѣе всегда свои деньги и страдавшій запоями; «переносилъ самъ только знаю какъ, черезъ 15 дней всетаки ничего, а все сердце болитъ за нее (водку)», говоритъ чернор. 58 л.; «переносилъ сначала трудно, тянуло, выпилъ бы и теперь, а негдѣ взять и хорошо, дорвусь, обопьюсь» (портной 50 л.); «переносилъ легко, но позывало выпить» (плотн. 45 л.). Сапожникъ 30 л. даже остритъ: «тянетъ, да чего же? небось привыкнешь, коли нѣту ея (водки), молотить что-ли—тяжело то!». «Переносилъ легко, потому и привыкъ, что нѣтъ водки» (торг. 27 л.); «переносилъ трудновато, говоритъ фабричный рабочій 38 л., привыкъ черезъ 2 недѣли, слава Тебѣ Господи, духу чтобы не слышать.» Акушерка 50 л. переносила легко, хотя «трезвая была только въ безденежье, но водка поблизости не давала покоя, даже слабыя вина, если попадутся, не стерплю выпью, украду, если нельзя открыто получить». «Потребность выпить существовала сперва сильно, но потомъ ослабѣла до того, что все равно», пишетъ священникъ 37 л.

Больше всего страдала отъ отсутствія вина 8-я группа: только 29% изъ нихъ переносили легко, а остальные всѣ съ трудомъ, при чемъ 28% переносили очень трудно. «Привыкъ по необходимости, говоритъ кр. 44 л., который каждый день былъ пьянъ,—но не совсѣмъ еще, и будь водка—сейчасъ напился бы, скучаю, но теперь легче». «Переносилъ трудно, очень тяжело, привыкъ не менѣе мѣсяца, не скоро, потому что животомъ нездоровъ» (кр. 35 л.); «переносилъ тяжело, привыкъ черезъ мѣсяцъ, бывалъ въ больницѣ» (кр. 44 л.); «привыкъ черезъ мѣсяцъ, только и думалъ, гдѣ бы это выпить, всѣ шинки избѣгалъ» (кр. 44 л.). Однако и въ этой группѣ большинство привѣтствуетъ прекращеніе продажи водки. «Я не счетно разъ запивалъ, а какъ водку перестали продавать, привыкъ» (кр. 41 г.); «никакого труда, очень хорошо, чую силу, когда не сталъ пить» (кр. 60 л.); «переносилъ очень легко, говоритъ запойный и никогда не выдерживавшій зароковъ кр., даже такъ привыкъ, не охота сызнова привыкать, хоть вѣкъ ея не будь»; «съ перваго разу привыкъ» (кр. 37 л.), «переносилъ въ легкомъ положеніи» (52 л. каждый день былъ пьянъ)», «переносилъ легко, но охота была большая выпить, постепенно позабылъ про нее» (съемщикъ садовъ 46 л.), «закрытіе лавокъ застало меня трезвымъ, почему и переношу ничего легко» (кр. 56 л.), «переносилъ очень даже легко, какъ нѣтъ ея, такъ и аппетитъ не является, очень радъ и переношу очень легко», говоритъ кр. 35 л., выпивавшій «постоянно безъ различія, какъ вино—такъ и безъ чувствъ».

Обращаясь къ другимъ профессіямъ 8-й группы, видимъ тотъ же отзывъ: «переносилъ тяжело, черезъ 12 дней привыкъ, чувствую въ себѣ спокойствіе своихъ нервовъ» (чернор. 48 л.), «переносилъ совершенно легко, какъ негдѣ взять, такъ и привыкъ», говоритъ чернорабочій 43 л., не выдерживавшій ни одного зарока, «привыкъ, но потягиваетъ до сего времени, отмѣчаетъ чернор., если не будетъ вина, совсѣмъ привыкну». Чернор., пропивавшій въ день не менѣе 1 р., переносилъ «не очень легко, но было нечего дѣлать, негдѣ было достать водки, теперь очень хорошо, благодарю за ваше распоряженіе». «Повинуясь правиламъ закона, я очень скоро привыкъ къ трезвости», говоритъ сапожникъ 42 л., пропивавшій ранѣе все до копѣйки. «Переносилъ не совсѣмъ легко, вовсе еще не привыкъ, все продолжаетъ тянуть, хотя слабѣе и слабѣе», отмѣчаетъ кузнецъ 39 л., пившій запоемъ до 12 разъ въ году отъ 1 до 2 недѣль. «Переносила тяжело, совсѣмъ даже скверно, не привыкла къ трезвости» (портниха 30 л.). «Привыкъ черезъ 14 дней и не ощущаю къ нему (вину) привязанности», замѣчаетъ электротехникъ 23 л., который ежедневно выпивалъ отъ 2 до 3 бутылокъ водки. Священникъ 48 л., запойный, пишетъ: «привыкъ черезъ мѣсяцъ, хотя въ тяжелыя минуты жизни опять готовъ бы выпить, теперь окрѣпъ тѣлесно и духовно, сталъ работоспособный, а главное, не сталъ служить соблазномъ для своихъ духовныхъ чадъ». «Переносила тяжело, привыкла черезъ 10 дней, теперь уже слава Богу, прошло», пишетъ шинкарка 45 л.

(Продолженіе слѣдуетъ.). *Ф. Термитинъ.*

Война.

Правила о порядкѣ пересылки почтовыхъ отправленій нашимъ воинамъ, находящимся въ плѣну.

1. Корреспонденція на имя русскихъ военноплѣнныхъ, находящихся въ Германіи и Австро-Венгріи, можетъ быть адресована или непосредственно военноплѣнному, если отправителю извѣстенъ его адресъ и мѣсто нахожденія, или же отправлена въ Центральное Справочное Бюро о военноплѣнныхъ при Главномъ Управленіи Россійскаго Общества Краснаго Креста въ Петроградѣ (Инженерная, 4), если мѣстонахожденіе военно-плѣннаго неизвѣстно; въ обоихъ случаяхъ въ началѣ адреса слѣдуетъ писать «военноплѣнному». Какъ самое письмо, такъ и адресъ могутъ быть написаны на любомъ, кромѣ еврейскаго, языкѣ.

2. Безъ оплаты почтовыми сборами пересылаются по почтѣ на имя русскихъ военноплѣнныхъ, находящихся въ Германіи и Австро-Венгріи, всякаго рода международныя почтовыя отправленія, т. е. закрытыя и открытыя письма, посылки цѣнныя и безъ цѣны, переводы, письма съ объявленной цѣнностью и пр. (за исключеніемъ посылокъ, превышающихъ вѣсомъ 12 фунтовъ и отправленій съ наложеннымъ платежомъ).

3. Письма съ объявленной цѣнностью и посылки, адресованныя русскимъ военноплѣннымъ, находящимся въ предѣлахъ воюющихъ съ Россіей государствъ, принимаются по почтѣ, равно и въ Центральномъ Справочномъ Бюро о военноплѣнныхъ, согласно установленнымъ для этого рода почтовыхъ отправленій международнымъ почтовымъ правиламъ (т. е. при сопроводительныхъ адресахъ декларацiяхъ, съ соблюденіемъ правилъ о запрещенномъ вложеніи: не подлежатъ вложенію деньги въ монетѣ, золото, серебро и вообще предметы, недопускаемые почтовыми правилами).

Отправителямъ денегъ на имя русскихъ военноплѣнныхъ за границу рекомендуется пересылать ихъ исключительно почтовыми переводами, а не письмами съ объявленной цѣнностью.

Хотя почтовые переводы на имя русскихъ военноплѣнныхъ, находящихся въ Германіи, допускаются до суммы 312 р. 50 к., а на имя военноплѣнныхъ, находящихся въ Австро-Венгріи, до суммы 300 р., но, однако, рекомендуется посылать деньги небольшими суммами (10, 15, 25, 50 руб.).

Уполномоченный эвакуаціоннаго окружнаго пункта О-ва Краснаго Креста въ Казани, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Гофмейстеръ *Толстой Милославскій.*

Въ Губернскомъ Комитетѣ.

По повелѣнію Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части Министръ Вн. Дѣлъ Маклаковъ разъясняетъ, что больные съ опредѣлившимися заразными болѣзнями подлежатъ помѣщенію въ городскія и земскія больницы, а не въ изоляціонные пункты.

Городищенская Уѣздная Земская Управа сообщаетъ, что ассигнованные Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 5000 р. на содержаніе раненыхъ въ мѣстныхъ лазаретахъ уже израсходованы. Управа ходатайствуетъ передъ Губ. Комитетомъ о высылкѣ Городищенскому Уѣздному Комитету 1750 р. на дальнѣйшее содержаніе раненыхъ.

26 февраля Губ. Комитетъ телеграфно обратился въ Главный Комитетъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи израсходовать 2500 рублей на оборудованіе формалиновой камеры при лазаретѣ № 5-мъ, въ виду усиленія эпидеміи сыпного тифа.

27 февраля въ Губ. Комитетѣ получена телеграмма, что въ Пензу вышелъ санитарный поѣздъ изъ Москвы съ 341 раненымъ.

Губ. Комитетъ въ очередномъ засѣданіи призналъ желательнымъ оказывать стаціонарную и амбулаторную медицинскую помощь воинамъ, уроженцамъ Пензенской губерніи, уволеннымъ въ отставку за неспособностью по несенію службы, а также получившимъ долговременный отпускъ, дабы тѣмъ самымъ предохранить Пензенскую губернію въ будущемъ отъ значительнаго наплыва калѣкъ и инвалидовъ, могущаго обременительно лечь на трудящееся населеніе. Кромѣ того Губ. Комитетъ призналъ настоятельную потребность въ курортномъ леченіи легочныхъ больныхъ воиновъ, о чемъ и возбуждено было ходатайство передъ Главнымъ Комитетомъ Всероссійскаго Земскаго Союза. Въ отвѣтъ на это ходатайство Главный Комитетъ увѣдомилъ Губернскій Комитетъ, что контингентъ больныхъ въ лазаретахъ Земскаго Союза опредѣленъ задачами Союза, а предоставленіе таковыхъ для оказанія помощи воинамъ, уволеннымъ по неспособности къ службѣ въ отставку или долгосрочный отпускъ, не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ оказаніе такой помощи является уже дѣломъ призрѣнія увѣчныхъ. Вопросъ о призрѣніи воиновъ какъ не входившій въ первоначальныя задачи Земскаго Союза еще не подвергался въ Главномъ Комитетѣ разработкѣ. Что касается леченія легочныхъ больныхъ, то Главный Комитетъ вошелъ по этому поводу въ сношенія съ Ялтинскимъ комитетомъ, предоставившимъ для этой цѣли часть открытыхъ имъ на южномъ берегу Крыма коекъ и нынѣ вопросъ этотъ уже разрѣшенъ.

Въ виду того, что нѣкоторые изъ раненыхъ, находящихся на излеченіи въ Рамзайскомъ лазаретѣ, послѣ освидѣтельствованія комиссіей, оставляются для испытанія въ лазаретахъ Эвакуаціоннаго Пункта, что случается, главнымъ образомъ, съ хрониками, Рамзайскій лазаретъ вошелъ съ ходатайствомъ въ Губернскій Комитетъ съ тѣмъ, чтобы такихъ хроническихъ больныхъ комиссія возвращала въ лазаретъ для окончательнаго выздоровленія.

Эвакуаціонный Отдѣлъ Главнаго Комитета проситъ сообщить въ возможно-непродолжительномъ времени о числѣ свободныхъ мѣстъ съ указаніемъ госпиталей по Пензенской губерніи, которые могли бы быть предоставлены для эвакуаціи больныхъ туберкулезомъ.

Н. Б—овъ.

Что такое „Сапа“.

Изъ послѣднихъ оффиціальныхъ сообщеній видно, что нѣмцы употребляютъ на Бзурѣ пріемы крѣпостной войны: пользуются стальными щитами и приближаются къ нашимъ окопамъ сапою.

Движенія сапой заключается въ томъ, что атакующіе двигаются не по поверхности земли, а въ землѣ, т. е. подвигаются впередъ, все время роя передъ собой окопъ и раскидывая землю, въ видѣ валовъ передъ собою вправо и влѣво.

Очевидно, тѣ потери, которыя понесли нѣмцы при своихъ атакахъ на Бзурѣ, заставили ихъ прибѣгнуть къ этому способу приближенія къ нашимъ окопамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ они пользуются и стальными щитами. Смыслъ этихъ щитовъ заключается въ слѣдующемъ:

При помощи сапы можно подойти на близкое разстояніе къ непріятельскому окопу, и валы свѣже накидываемой земли будутъ болѣе или менѣе удовлетворительно защищать атакующаго отъ непріятельскаго огня. Но для стрѣльбы необходимо положить ружье на этотъ валъ и приподнять головы надъ окопомъ. Вполнѣ понятно, что на близкомъ разстояніи отъ непріятельскаго окопа голова, высунутая для прицѣливанія изъ окопа, представляетъ собою слишкомъ хорошую мишень. Является желаніе чѣмъ либо прикрыться. Такимъ прикрытіемъ и служатъ стальныя щиты, которые употребляли также японцы при осадѣ Портъ-Артура, когда они подходили сапою на близкое разстояніе къ фортамъ. Стальные щиты имѣютъ подпорку и ставятся на валъ; въ имѣющіеся въ нихъ прорѣзы солдатъ стрѣляетъ и прицѣливается, какъ черезъ бойницы.

Сапу и щиты нѣмцы впервые примѣнили на французскомъ фронтѣ. Но это не улучшило ихъ положенія, и они этимъ способомъ не добились успѣха. Это вполнѣ понятно. Сапа даетъ лишь возможность близко подойти къ непріятельскому окопу, но остается еще впереди трудная задача—взять этотъ самый окопъ.

Обыкновенно сапа подводится на нѣсколько десятковъ шаговъ къ непріятельской позиціи. Отсюда атакующіе бросаются въ штыки, пробѣгая небольшое разстояніе открыто. Нѣмецкія войска на западномъ фронтѣ избѣгали такихъ атакъ, не чувствуя въ себѣ достаточно силы и порыва. Вмѣсто этого они употребляли обыкновенный способъ. Подойдя сапой къ непріятельской позиціи шаговъ на 20, нѣмцы вели подземный ходъ къ французскимъ окопамъ, закладывали мины и взрывали окопъ непріятеля, затѣмъ, пользуясь первой суматохой, бросались въштыки.

Но и такими ухищреніями нѣмцы успѣха не добились, такъ какъ не могли овладѣть французскими окопами и разбить войска, находящіяся за этими окопами.

(«В. А. З.»).

Письма о войнѣ

Военныя операціи, какъ на сушѣ, такъ и на морѣ достигли въ истекшую недѣлю значительнаго напряженія.

Лихія дѣйствія проявляетъ нашъ черноморскій флотъ.

Такъ, 23 февраля флотъ бомбардировалъ турецкія бухты и гавани: Сангулдакъ, Эрекли, Килимли и Козлу. Непріятельскія батареи приведены къ молчанію, разрушены сооруженія для добычи, промывки и перевозки угля, пристани и сараи, потоплено 8 пароходовъ и одно большое парусное судно.

Портъ Сангулдакъ,—по сообщенію «Русск. Инвалида»,—находится въ 120 миляхъ отъ входа въ Босфоръ, а Эрекли (Пендераклія)—въ самомъ западномъ изъ атакованныхъ нашими судами пунктовъ Анатолійскаго побережья, гдѣ было потоплено 8 пароходовъ и одно парусное судно, въ 100 миляхъ.

Кромѣ Сангулдака, турецкія батареи были обнаружены еще въ бухтѣ Козлу, находящейся въ двухъ миляхъ къ западу отъ этого порта. Всѣ эти батареи, вѣроятно, были выстроены для защиты Сангулдака съ запада, такъ какъ съ этой стороны портъ открыть со стороны моря. Что же касается Килимли, указанной въ официальномъ сообщеніи, то это названіе носитъ небольшая деревушка, расположенная у мыса того же имени, въ 9 миляхъ къ востоку отъ Сангулдака.

Эти операціи нашего флота въ разстояніи 8—10 часовъ средняго хода отъ Босфора должны произвести большое впечатлѣніе въ Константинополѣ. А уничтоженіе восьми пароходовъ въ этомъ районѣ значительно обезсиливаетъ немногочисленный турецкій транспортный флотъ, безъ помощи котораго нельзя быстро перебрасывать войска вдоль Анатолійскаго побережья и организовать его защиту отъ энергичной дѣятельности нашихъ судовъ. Кромѣ того, съ разрушеніемъ портовыхъ сооруженій Сангулдака Константинополь лишается возможности получать то незначительное количество угля, которое иногда проникало въ этотъ городъ изъ Ираклійскихъ копей.

Между тѣмъ уже давно сообщалось, что въ Константинополѣ сожжены всѣ запасы угля, бывшіе тамъ при началѣ войны, отчего выступленіе судовъ у Сангулдака пріобрѣтаетъ особенно важное значеніе и обрекаетъ столицу Турціи на угольный голодъ,

Значеніе операцій нашего черноморскаго флота противъ турецкаго побережья увеличится, если принять еще во вниманіе бомбардировку соединеннымъ англійскимъ и французкимъ флотомъ береговыхъ укрѣпленій Дарданелльскаго пролива. Англійскіе броненосцы находятся сейчасъ въ самомъ проливѣ и ведутъ борьбу съ фортами внутренней линіи. Истребители же проникли на 15 верстъ отъ входа въ проливъ.

По ходу событій надо ожидать,—какъ пишетъ одинъ военный обозрѣватель,—что союзники намѣчаютъ весьма продолжительную методическую бомбардировку Дарданеллъ, и тѣ первыя бомбардировки, которыя ими произведены, являются лишь самымъ первымъ шагомъ. Поэтому слѣдуетъ запастись терпѣніемъ, такъ какъ результаты операцій могутъ сказться весьма нескоро.

Это относится, конечно, къ артиллерійскому состязанію, которое будетъ протекать въ трудныхъ условіяхъ. Обращаясь къ другой части операцій, къ десанту, мы пока еще не находимъ въ телеграммахъ признаковъ, указывающихъ на начало значительнаго десанта безъ котораго, во всякомъ случаѣ, невозможно овладѣніе дарданелльскими укрѣпленіями. Нѣкоторые неправильно себѣ представляютъ, что бомбардировка дарданелльскихъ укрѣпленій является подготовительной операціей для десанта. Это далеко не такъ, такъ какъ десантъ можетъ быть произведенъ только въ Сарросскомъ заливѣ, т. е. въ противоположной сторонѣ отъ дарданелльскихъ укрѣпленій, вѣрнѣе сказать—въ ихъ тылу.

Говорить же о значительномъ десантѣ прямо на батареи не приходится, такъ какъ такой десантъ слишкомъ труденъ, да и не имѣетъ смысла. Транспорты съ войсками для десанта должны подойти возможно болѣе широкимъ фронтомъ, т. е. къ возможно болѣе широкой полосѣ берега должно подойти возможно большее число судовъ, чтобы одновременно начать десантъ и высадить сразу возможно большее число войскъ. Конечно, соблюденіе этого условія не представляется возможнымъ въ самыхъ дарданельскихъ проливахъ, и единственное мѣсто, гдѣ это можно предположить, это—Сарросскій заливъ.

Вообще нельзя не замѣтить, что высадившіяся въ Сарросскомъ заливѣ войска выходятъ непосредственно въ тылъ дарданелльскихъ фортовъ и могутъ взять ихъ голыми руками, совершенно безъ содѣйствія флота, такъ какъ эти батареи, какъ мы указывали выше, назадъ не стрѣляютъ и, слѣдовательно, вреда войскамъ причинить не могутъ.

Насколько успѣшно ведетъ англійскій флотъ свои операціи въ Дарданеллахъ, настолько же его дѣйствія неоцѣнимы въ водахъ близъ Германіи.

Въ отвѣтъ на вызовъ Германіи, что воды Англіи объявлены входящими въ кругъ военныхъ дѣйствій, Англія заявила о томъ же по отношенію Германіи въ соотвѣтствующей нотѣ представителямъ всѣхъ нейтральныхъ державъ.

Между двумя морскими державами-гигантами, каковымя являются Англія и Германія, завязалась смертельная борьба. Не трудно предположить, въ чью пользу она закончится.

Изъ Лондона телеграфируютъ, что англійскимъ контрминоносцемъ «Аріэль» протаранена и потоплена германская подводная лодка. Изъ 28 человѣкъ команды спасено 10.

Однако, германскія подводныя лодки продолжаютъ хищнически истреблять англійскіе пароходы. За 24 февраля,—какъ сообщаютъ изъ Лондона,—потоплено три англійскихъ парохода. Съ одного парохода изъ 38 человѣкъ команды спасся всего одинъ. Съ двухъ другихъ команды спаслись въ полномъ составѣ. Изъ телеграммъ отъ 25 февраля, видно, что вновь потопленъ еще одинъ британскій пароходъ.

Главнокомандующій англійской арміей ФРЕНЧЪ.

Нельзя не отмѣтить блестящій набѣгъ англійскихъ летчиковъ на укрѣпленное нѣмцами бельгійское мѣстечко Остендэ. 22 февраля послѣ полудня, морскіе аэропланы совершили набѣгъ на Остендэ и сбросили 11 бомбъ надъ морской базой подводныхъ лодокъ и 4 бомбы надъ курзаломъ, гдѣ расположена главная квартира непріятеля. Всѣ аэропланы и пилоты возвратились благополучно. Бомбами, повидимому, причинены значительныя поврежденія. Подводныхъ лодокъ не обнаружено.

Интересенъ разсказъ объ этомъ набѣгѣ капитана норвежскаго судна, приведенный въ «Бирж. Вѣдомостяхъ».

«Раннимъ утромъ ко мнѣ прибѣжалъ вахтенный матросъ и доложилъ, что надъ моремъ происходитъ что-то

необыкновенное. Зная, что въ это тревожное время можно столкнуться лицомъ къ лицу съ большой опасностью, я немедленно же одѣлся и выбѣжалъ на палубу. То, что я увидѣлъ, дѣйствительно, заслуживало названія «необыкновеннаго». Надъ моремъ, на высотѣ, которую примѣрно можно было опредѣлить въ двѣ или три тысячи метровъ, летѣла огромная стая желѣзныхъ птицъ. Это были аэропланы. Они летѣли по тому же плану, какъ летятъ дикіе гуси и журавли. Это былъ правильно построенный косякъ, и впереди его, какъ вожакъ, летѣлъ одиночный аэропланъ. Былъ сильный вѣтеръ, и видно было, какъ бросало нѣкоторыя суда то вверхъ, то внизъ, отчего косякъ казался перегнувшейся и колебающейся нитью, что еще болѣе дѣлало его похожимъ на стаю перелетныхъ птицъ. Сильное волненіе и свистящій среди такелажа вѣтеръ не позволяли слышать гудѣніе моторовъ, и вся эта желѣзная, грозная стая боевыхъ воздушныхъ судовъ безмолвно и таинственно пронеслась надъ моремъ и вскорѣ слилась съ облаками на горизонтѣ. Мнѣ невольно вспомнились тѣ фантастическія повѣсти о войнѣ въ воздухѣ, которыми зачитывалась учащаяся молодежь по талантливымъ романамъ Уэльса, и я подумалъ, что мы живемъ въ вѣкъ, всей своей техникой и наукой доказывающій невозможность войны, которая несетъ нынѣ невообразимыя потери и неожиданные удары, предвидѣть и отразить которые нѣтъ никакой возможности.

Какъ бы отвѣчая на мои мысли, въ разстояніи двухъ кабельтовыхъ отъ моего парохода изъ-подъ воды вынурнула подводная лодка. «На поверхность ея вышелъ изъ люка матросъ внимательно осмотрѣлъ море и нашъ пароходъ, а затѣмъ лодка быстрымъ ходомъ ушла въ сторону европейскаго берега».

На запад. Французскомъ и южномъ Сербскомъ фронтахъ за истекшую недѣлю не произошло существенныхъ перемѣнъ. Въ Бельгіи 24 февраля германцы ожесточенно бомбардировали Ньюпортъ 12 дюймовыми орудіями.

На Кавказскомъ фронтѣ боевыя столкновенія шли лишь въ Зачорохскомъ районѣ. Здѣсь 22 февраля наши войска съ боемъ заняли важный пунктъ, отбросивъ турокъ къ югу-западу и нанеся имъ большія потери. Въ общемъ, по всему фронту до 25 февраля серьезныхъ боевыхъ столкновеній не было.

Ликвидація восточно-прусскаго германскаго вторженія идетъ на убыль. Мы тѣснимъ германцевъ къ Августовскимъ лѣсамъ и въ районъ Гродно. Такъ 21-го февраля мы оттѣснили ихъ на прежнюю линію—Сопоцкинъ—Липскъ, гдѣ и продолжаемъ наступать. Бои здѣсь шли 25-го февраля, какъ доноситъ Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго, особенно упорные.

Крѣпость Оссовецъ безуспѣшно бомбардируется непріятелемъ 12-дюймовыми бомбами.

Южнѣе, на всемъ фронтѣ, на правомъ берегу рѣки Нарева идетъ сильный огневой бой.

Дальше къ западу, отъ Хоржеле къ Праснышу,—какъ сообщаетъ Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго отъ 25 февраля,—непріятель наступаетъ значительными силами, полученными путемъ перегруппировки за счетъ Гродненскаго района, а также вновь подвезенными изъ внутреннихъ областей Германіи.

Въ предыдущихъ же сообщеніяхъ явствовало, что, тѣсня ихъ въ районѣ Ломжи, мы сильно уже обхватили ихъ тамъ лѣвымъ крыломъ, ставъ лицомъ уже къ востоку. Тогда какъ гродненскія наши войска уже идутъ на сѣверо-западъ.

Все это,—пишетъ «Русскій Инвалидъ»,—какъ бы готовитъ обхватъ, окруженіе германцевъ и ихъ тяжелыхъ осадныхъ средствъ у Оссовца, что тревожитъ и ихъ прессу.

На лѣвомъ берегу Вислы въ районѣ р. Пилицы наши и непріятельскія войска чередуются. Мы постепенно продвигаемся впередъ и захватили нѣсколько сотъ плѣнныхъ и пулеметы.

Это то же новое оживленіе операціи по иниціативѣ нѣмцевъ, которые желаютъ вновь перекинуться сюда для новой боевой бравады крупнаго, но, конечно, частнаго характера, надѣясь что мы достаточно вывезли войскъ отсюда и въ Галицію и въ Восточную Пруссію и не успѣемъ ихъ такъ скоро подать назадъ, какъ болѣе сильная желѣзнодорожная сѣть нѣмцевъ.

Но послѣднее для Завислинскаго края не совсѣмъ такъ. Слишкомъ онъ голъ отъ желѣзнодорожныхъ линій и слишкомъ далеко расположеніе германцевъ отъ своей сѣти, а грунтовыя дороги Польши сейчасъ убійственны. Наши же внутренніе пути не такъ уже сейчасъ длинны. Всѣ наши силы ходомъ предыдущихъ операцій все-таки болѣе сгущенны къ западу, а руки у насъ значительно развязаны успѣхами въ Галиціи и въ Восточной Пруссіи.

Опасность же переноса за Вислу очереднаго наскока германцевъ состоитъ въ томъ, что они здѣсь легко могутъ накликнуть на себя то генеральное сраженіе съ нами, котораго они такъ избѣгаютъ.

На Карпатахъ сраженія идутъ въ Балигродскомъ, Ужокскомъ и Мункачскомъ направленіяхъ—въ трехъ главныхъ направленіяхъ. Въ двухъ послѣднихъ направленіяхъ непріятельскія атаки безуспѣшны. Лишь въ центральномъ Балигродскомъ направленіи—вблизи сельца Студенне непріятелю удалось захватить передовые наши окопы двухъ батальоновъ.

Галиційскія фланговыя крылья все еще продолжаютъ,—какъ утверждаетъ «Русск. Инв.»,—замирающую борьбу, затяжкѣ которой помогаетъ сильная природой горная мѣстность, затрудняющая обходы и обхваты, преслѣдованіе и самую стрѣльбу. Австрійцы вцѣпились въ сильныя стороны горъ и тѣмъ подпираютъ свое оперативное значеніе, давно разсыпавшееся бы въ прахъ, если бы такое состязаніе, какъ австрійское, происходило на широкой равнинѣ Галиціи или Венгріи.

Карпаты оказываютъ имъ послѣднюю дружескую услугу въ заключеніи ихъ неудавшагося вторженія.

На правомъ флангѣ галиційской борьбы австрійцы не выдержали даже близкаго противостоянія насъ въ районѣ Свидника, отхлынули отъ нашихъ позицій, прекративъ свои неудачныя (хронически) здѣсь атаки...

Потери и опасенія нашего массоваго броска на нихъ привели къ этому.

Но въ центрѣ Карпатъ на балигродскомъ направленіи питаніе подкрѣпленіями еще поддерживаетъ настойчивость врага въ его попыткахъ наступать, но эти попытки штурмовать наши тамошнія позиціи снова и снова неудачны, какъ неудачны новыя атаки противникомъ высотъ и далѣе къ востоку у знаменитой Козювки и Тухлы, куда еще продолжается прибой австро-германскихъ резервовъ за счетъ, вѣроятно, вторженія въ Сербію.

Послѣднія извѣстія.

(По телеграммамъ отъ 28-го февраля).

— Непріятель на фронтѣ Ковна—Гродно въ районѣ Августово вновь перешелъ въ наступленіе.

— Къ сѣверу отъ Варшавы въ праснышескомъ направленіи наши войска сдерживаютъ яростное наступленіе нѣмцевъ.

— На лѣвомъ берегу Вислы—безъ перемѣнъ.

— Наибольшій успѣхъ имѣли мы на Карпатахъ въ районѣ селеній Лупковъ—Смольникъ съ окружающими ихъ высотами, гдѣ нами захвачены двѣ тяжелыя гаубицы (орудія), два полевыхъ орудія, семь пулеметовъ, перевязочные пункты съ врачами, всего до 4000 плѣнныхъ съ 70 офицерами.

— Въ Восточной Галиціи у селенія Незвиска на Днѣпрѣ донскіе казаки уничтожили цѣликомъ три эскадрона прусскихъ гусаръ, а уцѣлевшіе взяты въ плѣнъ въ числѣ 10 офицеровъ и 25 нижнихъ чиновъ.

Н. Б—овъ.

Вопросы и Отвѣты.

Вопросъ 1. Пользуются ли правомъ на полученіе казеннаго пайка жены и дѣти нижнихъ чиновъ дѣйствительной службы на время войны? Къ нашей категоріи принадлежитъ моя дочь-солдатка съ 2-мя дѣтьми, оставшаяся безъ призора.

Корресп. Григорій Кручинкинъ, с. Мокшалей, Саранск. у.

Отвѣтъ. Правомъ на призрѣніе на счетъ казны по закону 25 іюня 1912 года пользуются семейства *не всѣхъ* нижнихъ чиновъ, находящихся въ моментъ объявленія войны на дѣйствительной службѣ, а лишь семейства: а) задержанныхъ по случаю мобилизаціи на дѣйствительной службѣ далѣе опредѣленнаго дня службы мирнаго времени срока,—со дня окончанія этого срока; в) призванныхъ на дѣйствительную службу изъ запаса при мобилизаціи,—со дня отправленія на службу (ст. 60). Слѣдовательно, если мужъ вашей дочери призванъ изъ запаса, или оставленъ на дѣйствительной службѣ сверхъ срока, то дочь ваша имѣетъ право на полученіе казеннаго пайка, равно и ея дѣти (ст. 61). *Н. Б.*

Вопросъ. 2. У меня взяли на войну моего единственнаго совершеннолѣтняго сына, какъ ратника перваго разряда. Другому моему сыну 16 лѣтъ. Самому мнѣ 54 года, къ труду неспособенъ, плохо слышу и страдаю постоянными головными болями. Я—бывшій солдатъ. Освобожденъ по болѣзни отъ повторной службы. Могу ли я исхлопотать казенное пособіе и куда мнѣ обратиться съ такой просьбой. *Корресп. Иванъ Олф. Сысоевъ.*

Отвѣтъ. Напишите прошеніе въ Уѣздную Земскую Управу, въ которомъ изложите обстоятельства вашего дѣла. Если васъ признаютъ къ труду неспособнымъ, то будетъ выдавать казенное пособіе, какъ вамъ и вашей женѣ, такъ братьямъ и сестрамъ призваннаго, если они содержались трудомъ послѣдняго. Вашъ 16-ти лѣтній сынъ по закону 25 іюня 1912 года относится къ разряду нетрудоспособныхъ, какъ не достигшій 17 лѣтняго возраста (ст. 64), и имѣетъ право на полученіе казеннаго пайка въ случаѣ установленія того обстоятельства, что онъ содержался трудомъ брата, призваннаго на службу.

Н. Б.

Отзывы о книгахъ.

„Пора опомниться“. Библіотека противъ пьянства для народа и школы. 1. Водка—несчастье семьи. Хрестоматія. Часть I. Цѣна 10 коп. 2. Пьянство и его страшныя жертвы. Хрестоматія. Часть II. Цѣна 10 коп. 3. Великій обманъ алкоголизма. Хрестоматія. Ч. III. Цѣна 10 коп. 4. Алкоголь—великій убійца. Хрестоматія. Часть IV. Цѣна 10 коп. 5. Трезвость—основа благополучія. Хрестоматія. Часть V. Цѣна 10 коп.

Н. В. Васильевъ. Трезвая жизнь. Иллюстрированная противоалкогольная хрестоматія для школъ и народа. Москва. Ц. 60 к.

Всѣ изданія для народа, задавшіяся опредѣленной идеей, обычно грѣшатъ двумя недостатками: въ погонѣ за популярностью, они стараются поддѣлываться подъ народную рѣчь, но такъ какъ никакая поддѣлка не замѣнитъ оригинала, то изъ такого старанія результаты часто получаются не тѣ, которыя имѣлись въ виду авторами, а совершенно другіе, свойства отрицательнаго. Во вторыхъ. Постановивши предъ собою строго опредѣленную цѣль (въ данномъ случаѣ—гибельность пьянства и превосходство трезвости), дѣлаютъ ее панаціей отъ всякихъ бѣдъ и несчастій, легкимъ средствомъ на пути къ блаженной жизни.

Не могли освободиться отъ указанныхъ недостатковъ и выписанныя выше брошюрки и хрестоматія, хотя работа ихъ надъ собою въ этомъ отношеніи довольно замѣтна. Собственно говоря, всѣ эти брошюрки и хрестоматія чего-либо самостоятельнаго изъ себя не представляютъ, а есть сборники чужихъ разсказовъ и стихотвореній. А такъ какъ въ сборникѣ Н. В. Васильева дано больше мѣста выдержкамъ изъ твореній видныхъ писателей, то она, кажется, менѣе страдаетъ указанною выше слащавостью поддѣлки подъ народный языкъ. Менѣе также замѣтна въ ней, чѣмъ въ брошюрахъ „Библіотеки противъ пьянства“, тенденція на счетъ гибельности пьянства и превосходства трезвости. Авторамъ и составителямъ надо помнить, что одна трезвость не устрояетъ жизни; для этого нужны еще тысячи другихъ условій: образованіе, матеріальное благополучіе, наилучшій соціальный строй и пр.

Но за всѣмъ этимъ, брошюры и хрестоматія Васильева заслуживаетъ вниманія, какъ попытка сказать народу его языкомъ о гибельности пьянства и выгодахъ трезвой жизни, —сказать категорично и рѣшительно.

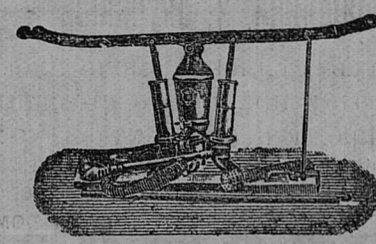
Выгодныя стороны изданія—иллюстраціи, хотя и здѣсь необходимъ болѣе тщательный выборъ. Лучше меньше иллюстрацій, но пусть онѣ будутъ художественными. *Н.*

Отвѣтственный редакторъ кн. Л. Н. Кугушевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ
ЗАВОДА
І. И. ГУТМАНЪ
ВЪ УФѢ.

Лучшія по конструкціи.-Патентъ за № 5393.



Не требуетъ спеціальныхъ подогрѣвателей.

Моментальный доступъ до клапановъ

что незамѣнимо въ мѣстностяхъ съ суровымъ климатомъ.

На международной выставкѣ въ Казани въ 1909 году, при совмѣстномъ конкурсѣ съ машинами заводовъ Листъ въ Москвѣ, Рамъ въ Казани, Сонинъ въ Перми и др., за лучшіе, во всѣхъ отношеніяхъ, результаты присуждена высшая награда

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ.

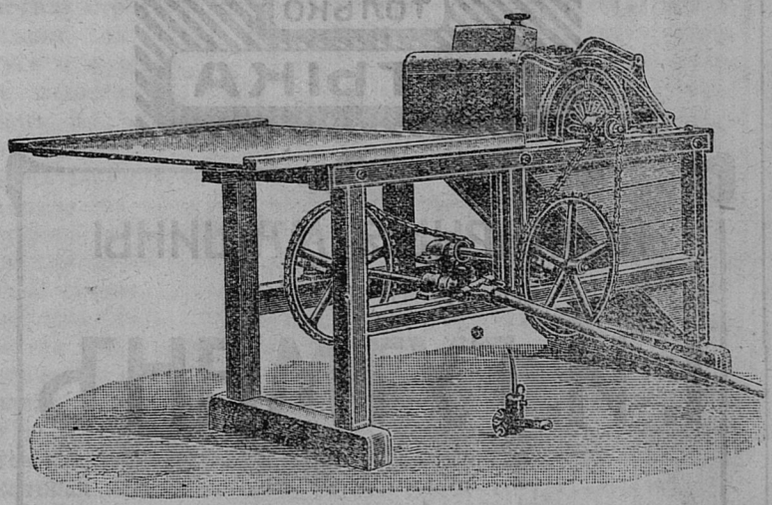
Выдержка изъ журнала о конкурсѣ пожарныхъ машинъ, произведеннаго Пензенской Губернской Земской Управой, 17—20 августа 1913 года въ г. Пензѣ. Изъ участвующихъ 8-ми фирмъ, а именно: 1) Трецеръ Варшава, 2) Лангензипенъ Петроградъ, 3) Листъ Москва, 4) Челышевъ и Гюнтеръ Москва, 5) Рамъ Казань, 6) Гутманъ Уфа, 7) Сонинъ Пермь и 8) Стрементаревъ Москва. Машины завода Гутманъ, по высотѣ струи, прочности и удобству, были признаны одними изъ лучшихъ.

Съ 1909 года открыто производство молотилокъ и КОННЫХЪ ПРИВОДОВЪ. Патентъ № 20593.

Отзывы и прейсъ-куранты по первому требованію.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ

Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнейки, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣяли, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА *на 1915 г. на:*

„Вопросы Философіи и Психологіи“

(XXVI-й годъ изданія). Журналъ изданія Московскаго Психологическаго Общества. при содѣйствіи Петроградскаго Философскаго Общества. Журналъ издается на прежнихъ основаніяхъ подъ редакціей **Л. М. Лопатина**. Программа журнала: 1. Самостоятельныя статьи и замѣтки по философіи и психологіи. Въ понятіи философіи и психологіи включаются: логика и теорія знанія, этика и философія права, эстетика исторія философіи и метафизика, философія наукъ, опытная и физіологичеткая психологія, психопатологіа.—2. Критическія статьи и разборы ученій и сочиненій западно-европейскихъ и русскихъ философовъ и психологовъ.—3. Общіе обзоры литературъ поименованныхъ наукъ и отдѣловъ философіи и библіографія.—4. Философская и психологическая критика произведеній искусства и научныхъ сочиненій по различнымъ отдѣламъ знанія.—5. Переводы классическихъ сочиненій по философіи древняго и новаго времени. Журналъ выходитъ пять разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря) книгами около 15 печатныхъ листовъ. Условія подписки: на годъ (съ 1-го января 1915 г. по 1-е января 1916 г.) безъ доставки—6 р., съ доставкой въ Мѣскѣ—6 р. 50 к., съ пересылкой въ другіе города—7 р., за границу—8 р. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются ткидкой въ 2 р. Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старыхъ годовъ журнала принимается **только** въ конторѣ редакціи. Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Б. Никитская, Б. Чернышевскій пер., д. 9, кв. 5. Полные годовые экземпляры журеала за **третій** (№№ 10—14), **четвертый** (№№ 16—20), **пятый** (№№ 21—25), **шестой** (№№ 26—30), **седьмой** (№№ 31—35), **восьмой** (№№ 36—40), **девятый** (№№ 41—45), **десятый** (№№ 46—50), **одиннадцатый** (№№ 51—55). **двѣнадцатый** (№№ 56—60) годы, продаются по 2 р. за каждый годъ, **тринадцатый** (№№ 61—65), **четырнадцатый** (№№ 66—70), **шестнадцатый** (№№ 76—80), **семнадцатый** (№№ 81—85), **осьмнадцатый** (№№ 86—90) и **девятнадцатый** (№№ 91—96), **двадцатый** годы по 3 р. за экземпляръ; экземпляры за 1913 г. продаются по 5 р., 1914—по 6 р. Подписчики на **новый** 1915 г. получаютъ журналъ при выпискѣ всѣхъ прежнихъ годовъ изданія сразу по 2 р. за годъ, до 1913 г. включительно. 1904 и 1910 г.г.—распроданы № 15-й журнала, не входящій ни въ одинъ изъ годовыхъ комплектовъ, весь распроданъ. Пересылка по разстоянію. При выпискѣ всѣхъ означенныхъ книгъ наложеннымъ платежомъ взимается съ каждаго рубля по 2 коп. Редакторъ Л. М. Лопатинъ.

„Современникъ“

(V-й годъ изданія). Большой ежемѣсячный журналъ литературы, общественной жизни, науки, искусства. Подписная цѣна: на годъ—8 р., на ½ года—5 р. Разсрочка: при подпискѣ—4 р., къ 1-му апрѣля—2 р., къ 1-му іюля—2 р. Въ ближайшихъ №№ за 1915 годъ будетъ, между прочимъ, напечатано: **I. Внутреннее обозрѣніе**. 1. Политическая жизнь (за мѣсяцъ).—2. Экономика и финансы.—3. Самоуправленіе.—4. Печать.—5. Окраины.—6. Духовная культура. Участв. Л. Мартовъ, Е. Маевскій, А. Никитскій, М. Петровъ В. Левицкій, И. Майновъ, С. Знаменскій и др. **II. Иностранная жизнь**. 1. Международный дневникъ Р. Стрѣльцова. Корреспонденціи изъ Германіи Ю. Ларина; изъ Франціи Г. Цыперовича. И. Рубановича, Б. Воронова; изъ Швейцаріи В. Калинина; изъ Италіи Г. Христіана; изъ Англіи В. Керженцева; изъ Швеціи С. Далина. **III. Литература и искусство**. Литературный дневникъ (въ № 1-обзоръ лит. за 1914 г.) Е. Лундберга. Хроника искусствъ и критика—Шаха-Эддина, В. Каратыгина. Ст. Яремича, Арс. Авраамова, С. Боброва, и др **IV. Мысль и дѣла**. Вопросъ общественности (въ № 1—Les idées enchaînées, въ № 2—Земельная община и наши направленія) Ник. Суханова. **V. Библіографія**. Подписка принимается—въ конторѣ „Современникъ“. Петроградъ, Басковъ, 19, телефонъ 5-55—94, и въ книжныхъ магазинахъ. Цѣна книги 80 к. Складъ „Современника“ въ конторѣ журн. Петроградъ, Басковъ пер., 19. Отдѣленія склада: для Петрограда въ книж. маг. Бр. Родіоновыхъ, Симеоновская, 3; для Москвы въ кн. маг. „Студентческое книгоиздательство“, Мховая 22.

„Мірокъ“

ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей **средняго** возраста подъ редакціей Вл. Попова. XIV-годъ изданія. Въ годъ 1 руб. 50 коп. съ пересылкой. Учен. Комит. при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученическія библіотеки начальныхъ училищъ по предварительной подпискѣ. Кромѣ **12**-ти книжекъ журнала, въ видѣ безплатнаго приложенія, будетъ дана любимая книга дѣтей князя В. Ѳ. Одоевскаго—**„Сказки дѣдушки Иринея“**. въ которую войдутъ лучшія его сказки, какъ, напримѣръ: **„Городокъ въ табакеркѣ“, Серебряный рубль“, „Бѣдный Гнѣдко“, „Червячокъ“ и др.** Контора журнала „Мірокъ“: Москва, Тверская, д. № 48.